

# Jaarverslag 2022-2023

## Mariaschool



Opgesteld door Anne-Marie en Sylvia  
Datum juni 2023

Gebruikte bronnen	Onderwijsverslag Ultimview NRO rapportage Jaarplan 2022-2023
-------------------	---

## Inhoudsopgave

<b><u>Inleiding</u></b> .....	<b>3</b>
<b><u>1. Terugblik 2022-2023</u></b> .....	<b>5</b>
<b><u>2. Opbrengsten eindtoets 2021-2022</u></b> .....	<b>6</b>
<b><u>3. Opbrengsten eindtoets 2022-2023 actuele stand</u></b> .....	<b>14</b>
<b><u>4. Tussenopbrengsten 2022-2023 (in juni in te vullen i.v.m. E-toetsen)</u></b> .....	<b>16</b>
<b><u>5. Burgerschap</u></b> .....	<b>20</b>
<b><u>6. Aansluiting PO-VO</u></b> .....	<b>21</b>
<b><u>7. Tevredenheidspeiling onderwijs</u></b> .....	<b>22</b>
<b><u>8. Monitor sociale veiligheid</u></b> .....	<b>22</b>
<b><u>9. Groeilingambities</u></b> .....	<b>23</b>
<b><u>10. Schoolambities</u></b> .....	<b>24</b>
<b><u>Bijlage 1 Handleiding</u></b> .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.8</b>

# Inleiding

## Aanleiding

Vanuit het onderwijsverslag, wat is bedoeld als evaluatiedocument op organisatieniveau, wordt de PDCA op schoolniveau voortgezet in het schooljaarverslag. Het schooljaarverslag is het evaluatiedocument waarin we onszelf de volgende vragen stellen:

- Waar staan we als school?
- Wat zijn de belangrijkste interventies geweest?
- Hoe zijn deze interventies gemonitord en tot welke resultaten hebben deze geleid?
- Welke interventies zijn op grond van de gemaakte analyses en conclusies nodig op korte termijn, middellange termijn en lange termijn?

Het belangrijkste doel van het schooljaarverslag is om door middel van evaluatie inzicht krijgen in gestelde doelen en ambities. Om vanuit de analyse de juiste prognoses te kunnen maken zodat helder is welke sturing en interventies dit van de directeur vraagt, met daarbij de vraag welke rol de intern begeleider en het team hierin kunnen vervullen.

Het format van dit schooljaarverslag is bedoeld om evaluatie op zowel organisatie- als schoolniveau bewust toe te passen. Dit betekent dat dit schooljaarverslag een levend document is, waarin verschillende PDCA cyclussen met elkaar zijn verbonden.

Het format is zo eenvoudig mogelijk gehouden, waardoor deze goed gebruikt kan worden voor de schoolcyclus. Aan de hand van dit format wordt 'het goede gesprek in het team' over onderwijskwaliteit en de ambities aangegaan. Het format moet een helder inzicht (schoolschouw) geven over de stand van zaken en worden samen met het team gevuld (of in ieder geval van feedback voorzien door teamleden) zodat alle inzichten vanuit het team bijdragen aan deze zelfevaluatie. Door de analyses direct te koppelen aan het stellen van doelen en de daaruit voortvloeiende interventies, zijn de doelen en ambities voor het jaarplan grotendeels al gereed en wordt tegelijkertijd ook gewerkt aan het jaarplan, waardoor zo efficiënt mogelijk wordt gewerkt.

In het schooljaarverslag worden vanuit evaluaties alle inzichten duidelijk. De gestelde doelen en vervolgacties worden één op één overgenomen in het jaarplan voor het volgende schooljaar. Daarmee zijn het format schooljaarverslag en format schooljaarplan, ondanks de verschillende doelen, eenduidig.

## Proces totstandkoming format

Vorig schooljaar is voor het eerst samen met directeuren de opzet van het onderwijsverslag (jaarverslag op organisatieniveau) aangepast en zijn vooral de cijfers en de indicatoren kritisch bekeken. Omdat met deze opzet een structuur was gevonden die ons de komende jaren verder kan helpen in het goed evalueren en verantwoorden van onze onderwijskwaliteit, is deze aanpak geëvalueerd en dit heeft geleid tot een aanpassing met name bij het vaststellen van de conclusies en de daaruit voortvloeiende vervolgstappen. Ook hebben we geconcludeerd dat het onderwijsverslag veel mogelijkheden biedt om de grote cyclus op organisatieniveau te verbinden met de schoolcyclus. Op deze manier kunnen we beter preventief signaleren en sturen op zowel strategisch als schoolniveau. Daarbij gaan we ook nadrukkelijker de evaluatiecyclus

gebruiken als middel om met elkaar het goede gesprek aan te gaan, waarbij tevens vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid naar de kwetsbare scholen wordt gekeken.

Tijdens de IB-bijeenkomst op 12 januari a.s. heeft een presentatie plaats gevonden waarbij actief, het onderwijsverslag als belangrijke bron gebruikend, de eindtoets uit schooljaar 2021-2022 is geanalyseerd en conclusies zijn getrokken. Op grond hiervan zijn doelen geformuleerd en de daaruit voortvloeiende acties en interventies. Tevens zijn binnen deze bijeenkomst de IB-ers meegenomen in de methodiek om tot een schoolschouw te kunnen komen die ook inzichtelijk is om met het team te delen. Deze bijeenkomst heeft geleid tot enkele aanpassingen in hoofdstuk 2 van werkversie 1 van het format schooljaarverslag, leidend tot werkversie 2 van het format.

Een soortgelijk proces is tijdens het DO-overleg op 9 februari uitgevoerd. Ook zij zijn meegenomen in de methodiek om een schoolschouw te kunnen maken, waarbij iets verder vooruit is gekeken naar het geven van sturing aan de reeds eerder ingezette interventies en het scherper formuleren van de prognoses.

In maart is een extra bijeenkomst met een aantal directeuren en IB-ers georganiseerd en is werkversie 3 (met daarin ook alle andere hoofdstukken gevuld) besproken. Deze versie is ook besproken in de klankbordgroep. Dit heeft niet geleid tot nieuwe feedback op de inhoud van het format. Werkversie 3 is uiteindelijk als conceptversie voorgelegd aan het CvB en daarna vastgesteld als definitieve versie van het format voor het schooljaarverslag.

Het schooljaarverslag bevat naast hoofdstukken over opbrengsten ook hoofdstukken die inzicht geven in de stand van zaken ten aanzien van doorstroom PO-VO, tevredenheidsonderzoeken, veiligheid en eigen ambities.

In schooljaar 2023-2024 gaan we voor het eerst met de nieuwe formats werken. Op basis van evaluatie wordt een bijstelling verwacht in voorjaar 2024. Vanaf dat moment gaat ook de vernieuwde strategische koers 2024-2027 ingevoegd worden in onze planvorming.

# 1. Terugblik 2022-2023

Gedurende de laatste 3 tot 4 jaren zijn er 9 nieuwe (fijne) collega's bijgekomen, waaronder een aantal collega's net van de PABO of als zij-instromer. Dit maakt dat veel collega's ingewerkt moesten worden in de werkwijze en organisatie op de Mariaschool. Het afgelopen jaar startten we ook met twee nieuwe collega's. Tegelijk hadden we vanaf de start een uitdaging: de vacature voor een leerkracht voor groep 8, die vanwege vertrek van een collega vlak vóór de zomervakantie was ontstaan, was niet ingevuld. Het afgelopen jaar heeft de leerkracht in groep 8 met wisselende invallers de groep gedraaid. Dit werd (tijdelijk )intern opgevangen en uiteindelijk hebben we een vaste invaller uit onze invallerspoule kunnen krijgen.

Het afgelopen jaar zijn er veel ontwikkelingen doorgezet vanuit voorgaande jaren én in gang gezet:

- Het opnieuw onder de aandacht brengen van de EDI-aanpak om een goede effectieve instructie te geven
- Uitbreiding en toepassing Teach-technieken-> training door CED-groep
- Kwaliteitskaarten met schoolafspraken
- Zicht op ontwikkeling: kleine cyclus/groepsplan/grote cyclus (van cito naar cito) met school- en groepsanalyse
- Beredeneerd aanbod groep 1/2 en de ontwikkeling van het spel een boost geven(focus op thematiseren)  
m.b.v training van Tessel van de Linde om het spel centraal te zetten
- Methodes onder de loep nemen ( m.n. voor taal en lezen):  
-de aanpak aanvankelijk lezen én begrijpend luisteren en lezen (meer groepsdoorbrekend)
- Nieuw rapport met een ik-cirkel voor SEO en executieve functies
- Implementeren Blink (geïntegreerde zaakvakkenmethode)
- Ontwikkelplan met tijdpad voor SEO en Burgerschap (uitproberen en keuze gemaakt voor nieuwe SEO methode)
- Inwerken nieuwe collega's:  
-collega Verrekijker(meerbegaafdheid) en Praktijker (praktijkklas)  
-groepsleerkrachten  
-ondersteuners

Trots kijken we als team terug op een jaar waarin keihard gewerkt is aan het vergroten van het leerplezier van onze kinderen!

## 2. Opbrengsten eindtoets 2021-2022

### 2A. Opbrengsten in relatie tot signaleringswaarde en landelijk gemiddelde

School: Mariaschool RK Basisonderwijs Schoolweging: 27,3

#### Referentieniveaus

3 jaarsgemiddelde	
	signaleringswaarde behaald, landelijk gemiddelde behaald
	signaleringswaarde behaald, landelijk gemiddelde niet behaald
	signaleringswaarde niet behaald, landelijk gemiddelde niet behaald

Per vakgebied	
	landelijk gemiddelde behaald
	landelijk gemiddelde niet behaald

#### Referentieniveaus

	2018/2019	2020/2021	2021/2022	3 jrs	Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde	Correctie signalering
1F	95,7%	92,8%	97,3%	95,3%	85,0%	96,7%	80,0%
1S	58,0%	62,3%	46,7%	55,4%	52,1%	63,3%	45,6%
Taal 1F	95,7%	87,0%	96,0%	93,0%		96,9%	
Rekenen 1F	91,3%	95,7%	96,0%	94,4%		94,3%	
Lezen 1F	100,0%	95,7%	100,0%	98,6%		98,8%	
Taal 2F	60,9%	65,2%	48,0%	57,7%		60,3%	
Rekenen 1S	43,5%	39,1%	32,0%	38,0%		50,2%	
Lezen 2F	69,6%	82,6%	60,0%	70,4%		79,4%	

## Reflectie eindtoets

<b>Reflectie Eindtoets</b>	Zijn er risico's op (driejaars)gemiddelde eindtoets als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F is redelijk stabiel, in schooljaar 2020-2021 is een lagere score gehaald, die de 3 jrs score wat omlaag haalt. Meestal is er ieder jaar 1 leerling die 1F niet haalt. 2F/1S zie je dat schooljaar 2021-2022 er een flinke daling is (van 62,3 % naar 46,7 %) en dat heeft dan ook weer een aantal jaren nodig om te herstellen. Trend is dat 1S / 2F omlaag gaat, dus ja er zijn risico's.
	Wat verwacht je volgend schooljaar als schooljaar 2018-2019 wegvalt? En wat is de prognose?	1F: Een vergelijkbare 3-jaarsgemiddelde rond 95 % 2F/1S: een daling. Schooljaar 2021-2022 is laag gescoord en zal het gemiddelde omlaag halen. Rekenen is in geheel véél te laag en past niet bij de schoolweging.
	Welke interventies zijn er reeds ingezet om de signaleringswaarde en het landelijk gemiddelde te behouden en/ of te verbeteren?	<b>Specifiek voor groep 8:</b> -Analyse van eindtoets 2021-2022 -Veel meer oefenen van oude cito's (rekenverhaaltjes, redkundig en taalkundig ontleden), -in rekenmethode de rekenvaardigheden eruit halen die aandacht nodig hebben en extra instructie op inzetten. -Inzetten op positief gedrag, taakaanpak (drieslagmodel) en werkhouding -Dyslecten eindcito digitaal laten maken ivm voorleesfunctie <b>Algemeen:</b> -Aanscherpen groepsanalyse n.a.v. midden- en eindtoets. -Intern begeleider gaat vaker in gesprek met de leerkrachten: groepsplannen, interventies, leerlingbespreking, acties -Ontwikkelen van kwaliteitskaarten om schoolafspraken te borgen -EDI instructiemodel aanscherpen (Hoe ziet een goede les eruit?) in combinatie met TEACH -Collega's stimuleren ->met elkaar in gesprek te gaan over lesinhoud, acties, doorgaande lijn, behaalde referentieniveaus. (maandelijks didactisch overleg) -Aandacht voor groepsklimaat, ik-cirkel met vaardigheden om meer bewustwording en eigenaarschap bij kinderen te krijgen. -Nieuw rapport ontwikkelen: gezamenlijke afspraken over wijze van beoordeling + normering -In gesprek met Speel- en Werkhoeve: wat doen zij anders? (leren van elkaar)
	Of zijn er nieuwe interventies nodig gezien bovenstaande constatering? Indien ja, specificeer per deelgebied	-Overweging om rekenen in groep 7 en 8 weer op papier te gaan doen -> kinderen worden gedwongen om het uit te rekenen en als leerkracht is het makkelijker om keuzes te maken in de opdrachten die passen bij het doel. -Nieuwe methode taal/spelling in 2024-2025 / overbruggingsjaar: extra inzetten op taal- en redkundig ontleden. -Nog meer kijken naar het doel van de les, daar geschikte opdrachten bij zoeken en andere opdrachten laten vervallen. -EDI en TEACH aanscherpen om de les nog effectiever te maken. -Doelen en methoden naast elkaar leggen en hiaten aanvullen.

## Doelen n.a.v. eindtoets (geef de streefpercentages aan)

	Doelen Eindtoets
<b>Korte termijn vanaf heden t/m schooljaar 2023-2024</b>	1F: 95 %
	2F/1S: 55 % (schooljaar 2022-2023 houden we rekening met 50 %)
<b>Middellange 2024-2025</b>	1F: 100 %
	2F/1S: 60 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	1F: 100 %
	2F/1S: 65 %

## Reflectie Taal

<b>Reflectie taal</b>	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Er is een grillig beeld. In 2020-2021 was er een flinke daling bij 1F, echter in hetzelfde jaar bij 2F een lichte stijging. In 2021-2022 zie je dat 1F zich goed hersteld, maar blijft 2F weer achter. Op de lange termijn verwachten we bij 1F geen risico's. 2F/1S: Er is altijd rond de 60-65 % gescoord bij taal. Vooral bij spelling (gewone spelling en werkwoorden) deden we het goed in het verleden. Vorig jaar was er een dip. Taalmethode herhaalt onvoldoende het taal- en redekundig ontleden.
	Wat verwacht je volgend schooljaar als schooljaar 2018-2019 wegvalt? En wat is de prognose?	1F: we halen meestal rond 95-96 %, dus als we dat dit schooljaar ook doen blijft het 3 jaars gemiddelde nog één jaar hetzelfde, maar zal deze volgend schooljaar weer licht stijgen. 2F/1S: We verwachten dat deze hetzelfde blijft. Er valt een hoge score af, maar de score van 2021-2022 zal het 3-jaarsgemiddelde nog laag houden.
	Welke interventies zijn er reeds ingezet om de signaleringswaarde en het landelijk gemiddelde te behouden en/ of te verbeteren?	-Dagelijks 5 woorden dictee om alle spellingafspraken te onderhouden -Hulpkaartje voor de werkwoordspelling met duidelijk stappenplan -Woordbenoemen en zinsontleden herhalen in groep 4 t/m 8 (in de methode zie je weinig herhaling) -Meer focus op schrijfp opdrachten (m.b.v. rubrics) -Kwaliteitskaart taal met schoolafspraken
	Of zijn er nieuwe interventies nodig gezien bovenstaande constatering? Indien ja, specificeer per deelgebied	-Nieuwe taalmethode kiezen -Meer schrijfp opdrachten (m.b.v. rubrics) inzetten -We willen lezen, taal en begrijpend lezen ook meer integreren, waardoor de motivatie stijgt. -Eindoelen scherp hebben en daar de lessen / opdrachten bij zoeken.

## Reflectie Taal

<b>Conclusies</b>	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Er is een grillig beeld. In 2020-2021 was er een flinke daling bij 1F, echter daarnaast een lichte stijging bij 2F In 2021-2022 zie je dat 1F zich goed hersteld, maar blijft 2F weer achter.
-------------------	--	--



		2F/1S: Het beeld is wisselend. We zijn ons bewust van de hiaten en verwachten in de toekomst weer een stijgende trend te krijgen.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	-Taalmethode oefent wel nieuwe onderdelen, maar herhaalt niet de eerder aangeleerde onderdelen -Schrijfpoddrachten in taalmethodologie sluiten niet aan bij belevingswereld van de kinderen -Spelling: te weinig onderhoud in de methode van alle spellingcategorieën

### Doelen Taal

	Doelen
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	1F 96 % 2F 60 %
<b>Middellange 2024-2025</b>	1F 100 % 2F 65 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	1F 100 % 2F 70 %

### Acties en interventies Taal

	Actie en interventie	Wat is hiervoor nodig	Wie	Start en afronding
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	-Dagelijks 5 woorden dictee om alle spellingafspraken te onderhouden -Woordbenoemen en zinsontleden herhalen (in de methode zie je weinig herhaling) -Meer focus op schrijfpoddrachten (m.b.v. rubrics) -Nieuwe taalmethodologie kiezen -Kwaliteitskaarten	-woordenlijsten -zicht op spellingcategorieën per groep -jaarplan taal -collegiale consultaties + samenlessen voorbereiden en bespreken	IB taalwerkgroep team	
<b>Middellange 2024-2025</b>	-Implementeren nieuwe taalmethodologie -Wereldoriëntatie, taal en lezen meer integreren met elkaar -Kwaliteitskaarten aangevuld / borgen	-jaarplan taal -collegiale consultaties + samenlessen voorbereiden en bespreken	IB taalwerkgroep team	
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	-Taal regelmatig tijdens bouwvergadering bespreken -Borgen	-jaarplan taal -collegiale consultaties + samenlessen voorbereiden en bespreken	IB taalwerkgroep team	

## 2D Driejaargemiddelde rekenen

### Reflectie Rekenen

<b>Reflectie Rekenen</b>	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: We zien geen risico's.
		2F/1S: Hier zien we zeker risico's. De afgelopen jaren is al veel ingezet, maar ondanks dat zien we nog geen verbetering.
	Wat verwacht je volgend schooljaar als schooljaar 2018-	1F: een lichte stijging: 95 %
		2F/1S: een daling: 35 %

	2019 wegvalt? En wat is de prognose?	
	Welke interventies zijn er reeds ingezet om de signaleringswaarde en het landelijk gemiddelde te behouden en/ of te verbeteren?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-In groep 4, 5 en 6 tafels en deeltafels als huiswerk meegeven</li> <li>-In iedere groep extra rekenverhaaltjes op het rooster: of bij iedere les of wekelijks extra tijd op het rooster</li> <li>-2x per week wordt de groep bij rekenen gesplitst. (groep 4 t/m 8)</li> <li>-EDI en TEACH</li> <li>-hiaten uit de methode aanvullen: klokken in groep 5, metriek stelsel in groep 6</li> </ul>
	Of zijn er nieuwe interventies nodig gezien bovenstaande constatering? Indien ja, specificeer per deelgebied.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-We gaan met groep 7 en 8 toch weer op papier werken met rekenen. (Eigen taken wel digitaal)</li> <li>-Kijken naar doel en daarbij geschikte opdrachten kiezen.</li> <li>-EDI nog beter inzetten om de lessen nog effectiever te maken. Wellicht EDI training inzetten.</li> <li>-Zorgen dat er van alle rekenvaardigheden rekenverhaaltjes zijn langsgesproken. (ook tabellen/grafieken/diagrammen/ etc)</li> </ul>

### Reflectie Rekenen

<b>Conclusies</b>	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Bij 1 F zien we een licht stijgende trend 2F/1S: bij 1S een dalende trend
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-In 2018-2019 moesten we over van Pluspunt 3 naar Pluspunt 4. Die overgang was té groot, waardoor we erg zijn terug gevallen.</li> <li>-In Pluspunt 4 zitten hiaten: gr 6 té weinig metriek stelsel, in gr 3 té weinig automatiseren.</li> <li>-In methode worden sommen té weinig door elkaar aangeboden en zijn er té weinig rekenverhaaltjes</li> </ul>

### Doelen Rekenen

	Doelen
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	1F 92 % 1S 40 %
<b>Middellange 2024-2025</b>	1F 95 % 1S 45 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	1F 95 % 1S 52 %

### Acties en interventies Rekenen

	Actie en interventie	Wat is hiervoor nodig	Wie	Start en afronding
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Naast de methode extra rekenverhaaltjes inzetten</li> <li>-2 momenten per week rekenen splitsen met externe (pluskinderen apart instructie + Rekenjagers)</li> <li>-inzetten Bareka + meer automatiseren</li> <li>-aandacht voor de hiaten in de methode en deze extra in lessen verwerken</li> <li>-EDI-aanpak in combi met TEACH (klassenbezoeken)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Inzicht in de leerlijnen en rekenstrategieën</li> <li>-Training EDI + klassenbezoeken</li> <li>-Kwaliteitskaart rekenen</li> <li>-jaarplan rekenen</li> <li>-Inventariseren waarop scholing</li> </ul>	rekenwerkgroep IB team	

	-groep 7 en 8 op papier (eigen taken digitaal) -aandacht voor netjes werken in schriften	wenselijk is bij rekenen		
<b>Middellange 2024-2025</b>	-Doel les centraal en welke opdrachten sluiten daar bij aan. Nog bewuster keuzes maken (goed zicht hebben op leerlijn) -EDI-aanpak blijven monitoren	-jaarplan rekenen -rekenen regelmatig bespreken bij splitsvergaderingen	rekenwerkgroep IB team	
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	-Borgen	-jaarplan rekenen -rekenen regelmatig bespreken bij splitsvergaderingen	rekenwerkgroep IB team	

## 2E Driejaarsgemiddelde lezen

### Reflectie Lezen

<b>Reflectie lezen</b>	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Bij lezen zitten we zo goed als altijd op 100 % (met uitzondering van schooljaar 2020-2021) Bij 1F zien we geen risico's, het is soms één leerling die het niet haalt. Vaak door een lager IQ.  2F/1S: Bij 2F zien we een wisselend beeld, waar we niet goed zicht op hebben waar dat aan ligt. Waar in 2020-2021 bij 1F geen 100% was, is er juist bij 2F hoger dan andere jaren gescoord. Dus we houden rekening met risico's.
	Wat verwacht je volgend schooljaar als schooljaar 2018-2019 wegvalt? En wat is de prognose?	1F: De verwachting is dat één leerling 1F niet haalt, waardoor je uitkomt op 94 %, daardoor zal het 3 jaars gemiddelde licht dalen.  2F/1S: We verwachten een 2F percentage van 60 %, waardoor de 3 jaars gemiddelde zal dalen.
	Welke interventies zijn er reeds ingezet om de signaleringswaarde en het landelijk gemiddelde te behouden en/ of te verbeteren?	-Nieuwsbegrip ingezet, waardoor motivatie voor begrijpend lezen is toegenomen. -Begrijpend lezen onder de loep met externe -Schoolafspraken opgenomen in een kwaliteitskaart -Inzetten op lezen in groep 3 en 4, waardoor leesniveau stijgt wat ten goede komt aan leesbegrip en de woordenschat
	Of zijn er nieuwe interventies nodig gezien bovenstaande constatering? Indien ja, specificeer dit per deelgebied hieronder.	Met dat wat we nu doen, zien we dat de resultaten toch nog te laag zijn. Is het een kwestie van de lange adem en zullen we nog een aantal jaren moeten wachten voordat de ingezette interventies een stijgende trend laten zien. We gaan ook met 3 collega's de training begrijpend lezen van Jeannette Kunst bijwonen en staan open voor effectieve interventies.

### Reflectie Lezen

<b>Conclusies</b>	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Dit blijft stabiel -> of 100 % of één kind die 1F niet haalt. 2F/1S: Dit is wiebelig, maar in het geheel te laag.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	-Wisselingen binnen team -Hoe ziet een goede les begrijpend lezen eruit? Wel scholing gehad, maar binnen team zijn er verschillen over uitvoering/inzet

		-Overgang van oude methode (Lezen in beeld) naar Nieuwsbegrip -Leesniveaue heeft aandacht nodig
--	--	--

### Doelen Lezen

	Doelen
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	1F 96 % (waarvan in schooljaar 2022-2023 94 %) 2F 65 %
<b>Middellange 2024-2025</b>	1F 100 % 2F 68 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	1F 100 % 2F 72 % (op nog langere termijn willen we uitkomen op 80 %)

### Acties en interventies Lezen

	Actie en interventie	Wat is hiervoor nodig	Wie	Start en afronding
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	-Leesniveaue in gr 3 en 4 omhoog door aanpassen aanpak -Cursus taal/lezen bij de Groeiling -Schrijfopdrachten inzetten om begrip te versterken -Uitbreiden kennis/woordenschat middels boeken, filmpjes, etc. (scaffolding) -> meer integreren met WO -samen lessen voorbereiden	-veel leeskilometers -inzicht in wat effectief is -Kwaliteitskaart ontwikkelen om schoolafspraken te borgen -vergroten leesmotivatie -jaarplan lezen	leeswerkgroep IB team	
<b>Middellange 2024-2025</b>	-Meer integreren van WO, begrijpend lezen en taal -samen lessen voorbereiden	-jaarplan lezen -nieuwste inzichten begr lezen	leeswerkgroep IB team	
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	-borgen		idem	

## Deel 2E. Indeling eigen school n.a.v. kwaliteitsindicatoren m.b.t. eindtoets

Indeling eigen school op basis van onderwijskwaliteit				
Kwaliteitsindicatoren	Basis niet op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit via een verbeterplan.</i>	Basis onvoldoende op orde <i>Er is sprake van een risico. De resultaten zijn onvoldoende stabiel.</i>	Basis nu op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit om het op orde te houden en duurzaam te verankeren. Er is voldoende ruimte voor aanvullende ambities.</i>	Basis structureel op orde <i>Langduriger stabiele resultaten, stevige basis, eigen aanvullende ambities worden gerealiseerd.</i>
<b>Eindtoets driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden</b> -Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde behaald  -Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde <b>niet</b> behaald  Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S <b>niet</b> behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde <b>wel</b> behaald  Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S <b>niet</b> behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde <b>wel</b> behaald  Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S <b>wel</b> behaald  Driejaarsgemiddelde op de eindtoetsen van de laatste 3 jaar is niet geheel stabiel, er is een risico voor komend schooljaar	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde <b>wel</b> behaald  Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S <b>wel</b> behaald  Driejaarsgemiddelde op de eindtoetsen van de laatste 3 jaar worden boven LG gemiddelde gescoord.

Kwaliteitsindicatoren	Basis niet op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit via een verbeterplan</i>	Basis op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit om het op orde te houden en duurzaam te verankeren</i>	Basis structureel op orde <i>Langduriger stabiele resultaten, stevige basis, eigen aanvullende ambities worden gerealiseerd</i>
<b>Eindtoets rekenen</b> -Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 1S wordt behaald op gebied van rekenen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 1S wordt <b>niet</b> behaald op gebied van rekenen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 1S wordt <b>wel</b> behaald op gebied van rekenen, maar dit beeld is niet structureel te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen.	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 1S wordt <b>wel</b> behaald op gebied van rekenen, dit beeld is te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen
<b>Eindtoets lezen</b> -Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F wordt behaald op gebied van rekenen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F wordt <b>niet</b> behaald op gebied van lezen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt <b>wel</b> behaald op gebied van lezen, maar dit beeld is niet structureel te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen.	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt <b>wel</b> behaald op gebied van lezen, dit beeld is te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen
<b>Eindtoets taalverzorging</b> -Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F wordt behaald op gebied van rekenen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F wordt <b>niet</b> behaald op gebied van taalverzorging	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt <b>wel</b> behaald op gebied van taalverzorging, maar dit beeld is niet structureel te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen.	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt <b>wel</b> behaald op gebied van taalverzorging, dit beeld is te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen

### 3. Opbrengsten eindtoets 2022-2023 actuele stand

#### 3A. Opbrengsten in relatie tot signaleringswaarde en landelijk gemiddelde

3 jaarsgemiddelde 3 deelgebieden samen	
	signaleringswaarde behaald, landelijk gemiddelde behaald
	signaleringswaarde behaald, landelijk gemiddelde niet behaald
	signaleringswaarde niet behaald, landelijk gemiddelde niet behaald

3 jaarsgemiddelde per vakgebied	
	landelijk gemiddelde behaald
	landelijk gemiddelde niet behaald

	2020/2021 p/j	2021/2022 p/j	2022/2023 p/j	3 jrs gemid 2021	3 jrs gemid 2022	3 jrs gem 2023	Signalerings waarde	Landelijk gemiddelde	Correctie signalering
1F	92,8 %	97,3 %	93,7 %	95,4 %	95,3 %	94,7 %	85%	96,7 %	80,0 %
2F/1S	62,3 %	46,7 %	41,3 %	63,6 %	55,4 %	50,2 %	52,1%	63,3 %	41,5 %
Taal 1F	87 %	96 %	95,2 %	93,8 %	93 %	92,8 %		96,9 %	
Rekenen 1F	95,7 %	96 %	90,5 %	93,8 %	94,4 %	94,2 %		94,3 %	
Lezen 1F	95,7 %	100 %	95,2 %	98,5 %	98,6 %	97,1 %		98,5 %	
Taal 2F	65,2 %	48 %	38,1 %	64,6 %	57,7 %	50,7 %		60,9 %	
Rekenen 1S	39,1 %	32 %	19 %	46,2 %	38 %	30,4 %		50,3 %	
Lezen 2F	82,6 %	60 %	66,7 %	80 %	70,4 %	69,6 %		78,7 %	

#### 3B Eindtoets (driejaarsgemiddelde over 3 deelgebieden)

<b>Reflectie en conclusie Eindoets (drie deelgebieden)</b>	Zijn er risico's op <b>driejaarsgemiddelde</b> eindtoets (drie deelgebieden) als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	<p><b>1F:</b> 1F is redelijk stabiel, in schooljaar 2020-2021 is een lagere score gehaald, die de 3 jrs score wat omlaag haalt. Meestal is er ieder jaar 1 leerling die 1F niet haalt. (door laag IQ, eigen leerlijn)</p> <p><b>2F/1S:</b> Vanaf schooljaar 2021-2022 er een daling. Dit schooljaar hebben we dat niet kunnen rechtzetten, ondanks de vele inspanningen die zijn geleverd. Deze groep is vanaf groep 3 al een zwakke groep. ('slecht bouwjaar') Trend is dat 1S / 2F omlaag gaat, dus ja er zijn risico's.</p>
	Wat verwacht je volgend schooljaar voor het driejaarsgemiddelde als schooljaar 2020-2021 wegvalt? En wat is de prognose?	<p><b>1F:</b> Een vergelijkbare 3-jaarsgemiddelde rond 95 % Volgend schooljaar is er één leerling die op een eigen leerlijn werkt, maar eindtoets wel moet maken.</p> <p><b>2F/1S:</b> een daling. Vanaf schooljaar 2021-2022 zijn er een aantal groepen die wat lager gescoord hebben en die nu het gemiddelde van de 3 jaar score omlaaghalen. Rekenen is in geheel véél te laag en past niet bij de schoolweging. Het schooljaar daarna verwachten we weer te gaan stijgen: In Melior overzicht zie je dat in de huidige gr 6 de groep veel meer koers op ligt om 1S/2F te gaan halen. Kortom: we zien in de groepen 3 t/m 6 een mooie groei, maar deze zal je pas over 2 jaar terugzien in de 3-jaars score.</p>
	In Hoofdstuk 2 zijn er interventies gekozen, ontstaat er nu een andere keuze op basis van de bovenstaande reflectie? Zo ja welke?	<p><b>De keuzes blijven voor het grootste deel hetzelfde:</b> <b>Specifiek voor groep 8:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Analyse van eindtoets 2022-2023 + goede analyse van E7 toets.</li> <li>-&gt; spelling: uitval op stoffelijk bijv naamw + voltooid deelw (met dt) + wijze van afname -&gt; vooraf vaker aanbieden</li> <li>-&gt; taalverzorging: huidige taalmethode doet te weinig aan zinsontleden, woord benoemen en interpunctie, het wordt té weinig herhaald. In weekprogramma extra opnemen. (evt koppelen aan wekelijkse zinnendictee bij spelling)</li> <li>-&gt; rekenen: losse onderdelen veel extra geoefend, maar in context weten kinderen niet welke som/strategie ze moeten gebruiken. Schaal rekenen is lastig en ook verhoudingstabellen blijven lastig.</li> <li>-&gt; begrijpend lezen: niveau woordenschat is té laag, synoniemen onbekend, tekststructuren niet doorzien. zwakke leesmotivatie, waardoor aantal kinderen nauwelijks lezen.</li> <li>-&gt; sociaal emotioneel: te veel reuring in de groep, veel onrust en weerstand, leerkrachtwisselingen</li> <li>-Meer oefenen van oude cito's (rekenverhaaltjes, redkundig en taalkundig ontleden),</li> <li>-in rekenmethode de rekenvaardigheden eruit halen die aandacht nodig hebben en extra instructie op inzetten.</li> <li>-Inzetten op positief gedrag, taakaanpak (drieslagmodel) werkhouding en eigenaarschap</li> <li>-Dyslectie eindcito digitaal laten maken ivm voorleesfunctie</li> </ul> <p><b>Algemeen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Aanscherpen groepsanalyse n.a.v. midden- en eindtoets.</li> <li>-Intern begeleider gaat vaker in gesprek met de leerkrachten: groepsplannen, interventies, leerlingbespreking, acties</li> <li>-Ontwikkelen van kwaliteitskaarten om schoolafspraken te borgen</li> <li>-EDI instructiemodel aanscherpen (Hoe ziet een goede les eruit?) in combinatie met TEACH</li> <li>-Collega's stimuleren -&gt; met elkaar in gesprek te gaan over lesinhoud, acties, doorgaande lijn, behaalde referentieniveaus. (maandelijks didactisch overleg)</li> <li>-Aandacht voor groepsklimaat, ik-cirkel met vaardigheden om meer bewustwording en eigenaarschap bij kinderen te krijgen.</li> </ul>

	<p>Of zijn er nieuwe interventies nodig gezien bovenstaande constatering? Zo ja, welke? Je kunt eventueel verwijzen naar hoofdstuk 2 als er geen veranderingen zijn opgetreden.</p>	<p><b>Nieuwe interventies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Rekenen groep 7 en 8 op papier, daarnaast meer doelgericht gaan werken (daar geschikte opdrachten bij zoeken) en minder de methode volgen. Rekenverhaaltjes wekelijks op het rooster vanaf het begin van het schooljaar.</li> <li>-Tussendoor vaker sommen/strategieën herhalen, de ervaring leert dat het na 1 blok nog niet beklijft is.</li> <li>-Spelling op maat vervangen door Nieuw Nederlands Junior (voor groep 4 t/m 8)</li> <li>-Onderdeel grammatica (woordsoorten en ontleden) wordt in de taalmethode té weinig herhaald, met groep 6 t/m 8 in gesprek hoe er wekelijks bij taal herhaling in het programma ingebouwd kan worden. (b.v. koppelen aan wekelijkse zinnendictee bij spelling)</li> <li>-Vanuit scholing begrijpend lezen volgen er interventies voor begrijpend lezen; rijke teksten zoeken die aansluiten bij Blink, lessen effectiever maken, kritisch gaan kijken wat en hoe we toetsen. Meer werken in brede thema's en daar teksten bij zoeken.</li> <li>-Werken aan vergroten van de woordenschat + verschillende tekststructuren aanbieden.</li> <li>-Werken aan leesmotivatie in de bovenbouw</li> <li>-Vergroten inzet van de werkgroepen: aanscherpen jaarplan met succescriteria, veel meer inhoudelijk gaan kijken.</li> <li>-Focus op kernvakken</li> </ul>
--	---	---

## 4. Tussenopbrengsten 2022-2023 (in juni in te vullen i.v.m. E-toetsen)

### 4A Tussenopbrengsten rekenen op basis van 1F en 1S voor de groepen 6 en 7

#### Reflectie

<p><b>Reflectie en conclusie rekenen</b></p>	<p>Is er sprake van een dalende of stijgende trend? Zo ja in welke groep(en)? En gaat het hierbij om 1F of 1S, of allebei?</p>	<p>1F groep 6: iets dalend t.o.v. middentoets, maar t.o.v. groep 6 van vorig jaar stijgend 1F groep 7: iets dalend t.o.v. middentoets, maar t.o.v. hoe deze groep in groep 6 scoorde is het weer stijgend</p>
		<p>1S groep 6: iets dalend t.o.v. de middentoets, maar t.o.v. groep 6 van vorig jaar stijgend 1S groep 7: t.o.v. groep van vorig jaar iets stijgend, t.o.v. hoe deze groep in groep 6 scoorde is het min of meer gelijk.</p>
	<p>Welke verklaringen zijn er hiervoor?</p>	<p>1F: Het gaat altijd om 1 leerling die het iets minder of net iets beter heeft gedaan, waardoor de score iets stijgt of iets daalt. 1S: groep 6: methode meer losgelaten, meer rekenverhaaltjes ingezet en tussendoor verschillende soorten sommen steeds herhaald. groep 7: onrust bij aantal kinderen: ze zouden veel beter kunnen, maar erg bezig met alles om zich heen digitale methode zorgt ervoor dat je geen opdrachten kunt weglaten en !S opdrachten bij Pluspunt zijn van hoog niveau.</p>
	<p>Welke interventies zijn er reeds ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?</p>	<p>1F: groep 7 en 8 gaan op papier werken + EDI instructiemodel aanscherpen meer gaan kijken naar !F doelen en alleen de opdrachten die daarbij horen gaan aanbieden. veel rekenverhaaltjes inzetten cito LIB goed analyseren, welke rekervaardigheden zijn belangrijk. tafels aan het begin van het jaar opnieuw als huiswerk aanbieden.</p>



Of zijn er nieuwe interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)?	1S: groep 7 en 8 gaan op papier werken + EDI instructiemodel aanscherpen meer gaan kijken naar 1S doelen en opdrachten die daarbij horen aanbieden. veel rekenverhaaltjes inzetten, daarnaast ook Rekeningtjers voor hogere denkorde vragen. cito LIB goed analyseren, welke rekenvaardigheden zijn belangrijk.
--	--

## Doelen

	Doelen rekenen
<b>Korte termijn heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	groep 6: 1F = 96 % 1S = 70 % groep 7: 1F = 96 % 1S = 40 %
<b>Middellange 2024-2025</b>	groep 6: 1F = 96 % 1S = 74 % groep 7: 1F = 96 % 1S = 50 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	groep 6: 1F = 100 % 1S = 78 % groep 7: 1F = 100 % 1S = 58 %

## 4B Tussenopbrengsten lezen op basis van 1F en 2F voor de groepen 6 en 7

### Reflectie en conclusies

<b>Reflectie en conclusies lezen</b>	Is er sprake van een dalende of stijgende trend? Zo ja in welke groep(en)? En gaat het hierbij om 1F of 2F, of allebei?	groep 6 en 7: 1F: zowel op midden- als eindtoets: 100 % stijgende lijn groep 6: van 81,5 % bij middentoets -> naar 100 % bij eindtoets groep 7: van 66,7 5 bij middentoets -> naar 75 % bij eindtoets
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	1F: Begrijpend lezen is meer onder de aandacht geweest + kwaliteitskaart ontwikkeld Andere tekst aangeboden Stappenplan voor maken van vragen 2F: Begrijpend lezen is meer onder de aandacht geweest + kwaliteitskaart ontwikkeld Andere tekst aangeboden Stappenplan voor maken van vragen
	Welke interventies zijn er reeds ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren? Of zijn er nieuwe interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)?	1F + 2F <b>Voor lezen</b> -We gaan een bieb inrichten en boeken centraal neerzetten. -groep 7 en 8 stillezen apart op rooster, niet tijdens weektaak. -leesgesprekjes invoeren <b>Voor begrijpend lezen</b> -Aan de slag met de scholing vanuit de HU -> begrijpend lezen gaan koppelen aan BLINK thema's -> meer rijkere teksten inzetten, meer kennis vergaren, meer schrijven over een tekst, meer samen hardop sparren. -> vergroten woordenschat en meer verschillende tekststructuren aanbieden.

		-Nieuwe cito LIB goed bekijken: tekstsoorten die worden aangeboden ook in je lessen verwerken -kritisch gaan kijken naar je woordenschat: woordenschat in taalmethode vaak té laag qua niveau, meer gaan doen met de woordenschat bij BLINK en de rijke teksten -Analyseren begrijpend lezen in groep 6 en 7: wat doet groep 6 anders en is helpend?
--	--	--

### Doelen

	Doelen Lezen
<b>Korte termijn heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	groep 6: 1F = 100 % 2F = 82 % groep 7: 1F = 100 % 2F = 75 %
<b>Middellange 2024-2025</b>	groep 6: 1F = 100 % 2F = 83 % groep 7: 1F = 100 % 2F = 77 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	groep 6: 1F = 100 % 2F = 85 % groep 7: 1F = 100 % 2F = 80 %

## 4C. Tussenopbrengsten groepen 3, 4 en 5

### Reflectie en conclusies

<b>Reflectie en conclusies</b>	Vanuit de uitgevoerde groepsbesprekingen en analyses zijn de volgende conclusies van belang:	<b>Rekenen</b> -goede (stabiele) resultaten in groep 3-4-5 -wat werkt: rekenverhaaltjes, extra automatiseren (x/+/:/-) <b>Begrijpend lezen</b> -scores gaan omhoog -E4 voor het eerst afnemen <b>Spelling</b> -groep 5 beter gescoord dan jaren daarvoor: 5 woorden dictee helpend -groep 4: aanbieden spellingcategorieën naar voren gehaald
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	<b>Rekenen:</b> extra ingezet op automatiseren en meer rekenverhaaltjes groep 4 en 5 -> 2x per week rekenen gesplitst. <b>Begrijpend lezen:</b> leesresultaten gaan al paar jaar omhoog, heeft ook effect op begrijpend lezen. Vanuit scholing lezen aangegeven om niet te vroeg begrijpend lezen te gaan toetsen. <b>Spelling:</b> methode Spelling op Maat is verouderd, in aantal groepen spellingcategorieën té laat aangeboden, 5 woorden dictee is helpend.

	Welke interventies ga je inzetten?	<p><b>Rekenen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Nieuwe cito LIB vooraf analyseren: wat wordt getoetst? Welke rekenbegrippen? Welke rekenstrategieën? Welke verhaaltjes?</li> <li>-Meer SLO leerlijnen ernaast houden, methode durven loslaten en alleen opdrachten die er toe doen (weglaten of aanvullen)</li> <li>-EDI aanscherpen, plussers eerder loslaten (balans in rekenverhaaltjes ivm cito + inzet Rekeningtjers)</li> <li>-dagelijks rekenverhaaltje of wekelijks een extra moment inplannen voor rekenverhaaltjes</li> <li>-meer verschillende soorten sommen tussendoor blijven herhalen (sommendictee)</li> </ul> <p><b>Begrijpend lezen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Nieuw cito LIB vooraf analyseren: welke tekstsoorten komen aan bod en deze ook in je lessen verwerken, welke woordenschat?</li> <li>-Rijke teksten aanbieden, veel lezen voor uitbreiden woordenschat, aandacht voor verschillende tekstsoorten</li> <li>-Voor het lezen: leesgesprekjes invoeren, nog meer werken aan leesmotivatie, groepsplannen lezen aanscherpen</li> </ul> <p><b>Spelling</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Spelling op Maat wordt schooljaar 2023-204 vervangen door Nieuw Nederlands Junior</li> <li>-&gt; spellingcategorieën in groep 4 zijn beter weggezet, ook in groep 5 meer doelgerichte opdrachten</li> <li>-Dagelijks 5-woorden dictee behouden: evt aanvullen met lidwoorden, pers voornaamw bij werkwoord</li> </ul>
--	------------------------------------	---

## Doelen

Doelen groep 3, 4 en 5	
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	Niveauwaarde rekenen en spelling boven de 4,2 / niveauwaarde begrijpend lezen (vanaf E4) boven de 3,5 I / II / III -> minimaal 75 % waarvan I = minimaal 25 % en II = minimaal 25 % IV / V -> maximaal 25 % waarvan V = maximaal 10 %
<b>Middellange 2024-2025</b>	Niveauwaarde rekenen en spelling boven de 4,3 / niveauwaarde begrijpend lezen (vanaf E4) boven de 3,7 I / II / III -> minimaal 80 % waarvan I = minimaal 25 % en II = minimaal 25 % IV / V -> maximaal 20 % waarvan V = maximaal 8 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	Niveauwaarde rekenen en spelling boven de 4,4 / niveauwaarde begrijpend lezen (vanaf E4) boven de 3,8 I / II / III -> minimaal 82 % waarvan I = minimaal 30 % en II = minimaal 30 % IV / V -> maximaal 18 % waarvan V = maximaal 8 %

## 4D. Tussenopbrengsten groepen 1/2

### Reflectie en conclusies

<b>Reflectie en conclusies</b>	Vanuit de uitgevoerde observaties en eventuele analyses zijn de volgende conclusies van belang:	<p>Januari screening 2023 (zie overzicht groepsanalyse groep 2)</p> <p>Taal-lezen: - hoge scores bij leesbegrippen en rijmen - bij auditieve analyse en synthese zijn de scores wat lager. - letterkennis is per kind verschillend</p> <p>Rekenen: Hoge scores</p>
--------------------------------	---	--

	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Taal - lezen: aanbod van auditieve analyse en synthese zit vooral in het 2 <sup>e</sup> half jaar, in januari is eigenlijk een soort 0-meting, de ervaring leert dat kinderen dit wel gaan oppakken. Hoge scores bij rekenen: rekenen wordt goed weggezet in de kleine kring en doelen worden ook goed weggezet in de hoeken en bij de (dagelijkse) activiteiten.
	Welke interventies ga je inzetten?	-Nieuw kleutervolgsysteem, waarin behalve de registratiedoelen ook de aanbodsdoelen worden weggezet, zodat we nog doelgerichter kunnen werken. Een nieuw kleutervolgsysteem geeft ook meer inzicht in de scores (ook in percentages) -Auditieve analyse en synthese ook meer in het 1 <sup>e</sup> half jaar (spelenderwijs) aanbieden. -in april/mei nogmaals screening bij de uitvallers en bij blijvende uitval BOUW! gaan inzetten.

## Doelen

	Doelen groep 1/2
<b>Korte termijn vanaf heden tot en met schooljaar 2023-2024</b>	-85 % van de kinderen van groep 2 haalt doelen op taal en rekenen (juni) -bij januari screening ligt dit voor rekenen op 75 % en voor taal/lezen op 65 %
<b>Middellange 2024-2025</b>	-87 % van de kinderen van groep 2 haalt doelen op taal en rekenen (juni) -bij januari screening ligt dit voor rekenen op 85 % en voor taal/lezen op 70 %
<b>Lange termijn 2025 en verder</b>	-87 % van de kinderen van groep 2 haalt doelen op taal en rekenen (juni) -bij januari screening ligt dit voor rekenen op 85 % en voor taal/lezen op 75 %

## 5. Burgerschap

### Conclusies

<b>Conclusies en ambities</b>	Wat zijn je conclusies ten aanzien van het voldoen aan de wettelijke opdracht?	We doen heel veel in de dagelijkse praktijk aan burgerschap. Onze school is zeker een goede oefenplaats. Het ontbreekt bij ons nog aan de beschrijving van een doelgerichte én planmatige aanpak van de burgerschapsdoelen. We weten waar we als school voor staan, we zien onze kinderen (in de breedste zin van het woord) en we werken aan de leerdoelen burgerschap. Een doorlopende leerlijn die beschrijft wat er precies gedaan wordt in elk leerjaar om elk specifieke burgerschapsdoel te bereiken ontbreekt nog.  (zie : document: Tijdpad SEO en Burgerschap 2022-2023 en “Stappenplan Burgerschap”(besproken op team 8 mei) en “Burgerschap op de Mariaschool”
-------------------------------	--	--

	Als je voldoet aan de wettelijke opdracht: zijn er ambities op het gebied van burgerschap of wordt prioriteit gegeven aan andere ambities die aandacht vragen?	Om ervoor te zorgen dat bovenstaande gerealiseerd kan worden hebben wij in een document de verschillende stappen om te komen tot het voldoen aan de wettelijke verplichting weggezet door het jaar. Er is een keuze gemaakt voor een nieuwe identiteitsmethode (Hemel en Aarde) en een nieuwe SEO methode (Kwink). Onze aandacht gaat nu uit naar het constateren welke doelen er nog niet gehaald gaan worden binnen de lessen SEO/ Identiteit en de zaakvakken. Daar zal komend jaar de focus op leggen.
	Van welke bestaande ambities of activiteiten wil je de kwaliteit verbeteren?	Onze huidige SEO methode voldeed niet . Voor een goede doorgaande lijn binnen de school is het nodig dat we dezelfde taal spreken. De implementatie van de nieuw gekozen SEO methode binnen alle groepen zal hierin zorgen voor verbetering.
	Welke nieuwe ambities zijn er?	'Zien" wordt vervangen door Kindbegrip en zal komend schooljaar geïmplementeerd worden. Het beschrijven van de succescriteria van alle onderdelen van de ik-cirkel uit ons rapport moeten verder uitgewerkt worden en zichtbaar zijn in het dagelijks handelen in de groep. Het monitoren van het behalen van de burgerschapsdoelen blijft een ingewikkeld aandachtspunt.

## 6. Aansluiting PO-VO

### Conclusies op- en afstroom na 3 jaar VO

<b>Conclusies</b>	Ben je tevreden over het percentage passende adviezen na 3 jaar? Licht toe	<p style="text-align: center;"><b>In het derde jaar</b></p> <table border="1"> <caption>Data for 'In het derde jaar' chart</caption> <thead> <tr> <th>Adviesniveau</th> <th>Percentage (Green)</th> <th>Percentage (Grey)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>boven advies</td> <td>24%</td> <td>26,7%</td> </tr> <tr> <td>op advies</td> <td>68%</td> <td>64,7%</td> </tr> <tr> <td>onder advies</td> <td>8%</td> <td>8,6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>We zijn tevreden, zitten op het landelijk gemiddelde. Wel blijven monitoren dat boven en onder advies niet verder omhoog gaan.</p>	Adviesniveau	Percentage (Green)	Percentage (Grey)	boven advies	24%	26,7%	op advies	68%	64,7%	onder advies	8%	8,6%
	Adviesniveau	Percentage (Green)	Percentage (Grey)											
boven advies	24%	26,7%												
op advies	68%	64,7%												
onder advies	8%	8,6%												
	Wat zijn je ambities voor volgend jaar? (Welk percentage)	op advies: 75 % boven advies: 20 % onder advies: 5 % (max 1 leerling)												

	passende adviezen streef je naar?)	
	Zijn er interventies nodig en zo ja welke?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Document (voorlopig) schooladvies groep 6 t/m 8 met bovenbouw bespreken -&gt; we gaan niet meer uit van de VS, maar kijken naar de t/m V -scores</li> <li>-Referentieniveaus (en op weg naar 1F en 2F/1S) onder de aandacht bij collega's.</li> <li>-Meer contact zoeken met VO-scholen. Hoe doen onze leerlingen het? Wat zijn handige tips voor de basisschool?</li> <li>-Inwerken nieuwe leerkracht groep 8</li> <li>-Kwaliteitskaart POVO aanscherpen</li> </ul>

## 7. Tevredenheidspelling onderwijs

### Conclusies tevredenheid

<b>Conclusies</b>	Zijn er opvallende (stijgende en dalende) scores en/of aandachtspunten?	Er zijn geen opvallende stijgingen of dalingen t.o.v. voorgaande jaren. Wat wel opvallend is, is dat de kinderen net een paar tienden tevredener zijn dan de ouders....
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	41% van de ouders heeft gereageerd, dit is niet echt representatief
	Ben je tevreden over je rapportcijfer?	Het is een 7,6 dus ruim voldoende maar ik had beter verwacht
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	We gaan voor de 8!
	Zijn er interventies nodig en zo ja welke?	Met name de sociale emotionele ontwikkeling zal extra aandacht krijgen middels de implementatie van de SEO-methode. Ook de beschrijving van de succescriteria bij de onderdelen uit de ik-cirkel zal zeker bijdrage aan het verhogen van het rapportcijfer. Het benoemen van hoge verwachtingen en kinderen eerder laten "afstromen" zal de tevredenheid bij kinderen verhogen.

## 8. Monitor sociale veiligheid

### Conclusies veiligheid

<b>Conclusies</b>	Zijn er opvallende bevindingen?	Algemene tevredenheid 7,8 Welbevinden 7,1 Ervaren veiligheid 7,5 Aantasting veiligheid 8,3
-------------------	---------------------------------	---

		Kinderen voelen zich veilig bij ons op school. Groep 8 scoort van de drie groepen het hoogst op aantasting veiligheid maar het laagst op welbevinden
	Is er een groep die extra aandacht nodig heeft?	Groep 8
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Het is een groep die door de jaren heen een uitdaging vormt voor elkaar én de leerkracht. Kinderen letten erg op elkaar en vinden het belangrijk wat de ander van hen vindt. In groep 7 waren er al veel pesterijen en ruzietjes; meidenvenijn. In groep 7 is er een nieuwe leerling bijgekomen en dat ging niet ongemerkt. In groep 8 veel invallers gehad, geen vast duo.
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	Zorgen dat groep 8 een stabiele leerkracht krijgt die vanaf het begin van de groep een groep maakt
	Zijn er interventies nodig en zo ja welke?	Groep 8 gaat van school, groep 7 scoort goed (hoogst van alle drie de groepen) maar daar gaan we vanaf begin schooljaar inzetten op "GroepsGeluk". De groep krijgt een fulltime leerkracht.

## 9. Groeilingambities

*Vanuit de Groeiling koers is het ontwikkelen van een aantal vaardigheden als ambitie benoemd (samenwerken, probleem oplossen, eigen mening vormen, zorgzaam zijn, respecteren van anderen, zelfinzicht). Daarbij is afgesproken dat scholen zelf een keuze maken aan welke ambitie zij de meeste aandacht gaan geven. In dit hoofdstuk geef je aan welke ambitie(s) jullie als school gekozen hebben en welke acties afgelopen jaar zijn uitgevoerd en met welk resultaat.*

### Conclusies

<b>Conclusies</b>	Welke ambities zijn gekozen?	Samenwerken en zelfinzicht
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	<p><b>Samenwerken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Er is meer overleg geweest tussen collega's: samen sparren, op team- en bouwvergaderingen en bij de studiedagen</li> <li>-Werkgroepen komen vaker bij elkaar</li> <li>-Collega's zoeken elkaar op om mee te denken of samen op te trekken.</li> </ul> <p><b>Zelfinzicht</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Het ontwikkelen en inzetten van de ik-cirkel leert kinderen om meer naar zichzelf te reflecteren en aan een doel te gaan werken.</li> <li>-Als team kijken we meer naar wat werkt of wat we anders kunnen doen (studiemoment schoolresultaten + invullen groepsanalyse)</li> </ul>
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	We zijn op de goede weg, maar beide punten nemen we mee in het jaarplan van volgend jaar en hebben nog een verdiepingsslag nodig.

	Zijn er (extra) acties nodig en zo ja welke?	-Zelfinzicht op leerkrachthandelen: bewust zijn of je les effectief is en hoe je 'm effectiever kunt maken. -Samenwerken: kinderen leren bij EDI: om na het modellen eerst samen aan de slag te gaan. leerkrachten gaan meer met bouw afstemmen over inhoud lessen, doorgaande lijn, doelen en activiteiten, etc.
--	--	---

## 10. Schoolambities

Noem maximaal vier belangrijke schoolambities uit je jaarplan van afgelopen jaar (die niet eerder in de overige hoofdstukken aan bod geweest zijn) en reflecteer daarop in de tabel hieronder

### Conclusies

<b>Doelen en conclusies</b>	Wat was de ambitie?	<b>Verhogen van de (begrijpend) rekenresultaten door te compacten en verrijken en het geven van een effectieve instructie.</b>
	Wat was de doelstelling?	Groep 2: Januari screening minimaal 75 % + Bosos doelen eind groep 2 minimaal 85 % Groep 3 t/m 8: CITO I, II, III samen min 65 % (I min 20 % en II min 20 %), IV + V max 35 % (waarvan V max 15 %). Splitsen rekenen 2x per week en met de kinderen aan de bovenkant meer compacten en verrijken.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	-Alle groepen hebben naast de methode extra rekenverhaaltjes ingezet en er is gewerkt met het drieslagmodel -Het splitsen rekenen is als prettig ervaren, als leerkracht heb je meer tijd voor de groep aan de onderkant en de middenmoot. -Het EDI-model is opnieuw onder de aandacht gebracht door de rekenwerkgroep. -Rekenresultaten: groep 3 t/m 6 scores in de lift en niveauwaarde boven de 4 / in groep 7 blijft nog wat achter, besloten om met groep 7 en 8 op papier te gaan werken, dan kun je je lessen veel meer op maat en behoefte gaan aanbieden.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Voor een deel zijn we tevreden: in groep 3 t/m 6 mooie resultaten, er zijn veel goede acties ingezet, in groep 7 en 8 heeft het rekenen nog aandacht nodig. De klassenbezoeken bij EDI/TEACH + bij de audit lieten zien dat hierin nog best wat verschil zit tussen leerkrachten. Het loslaten van de methode lukt in de ene groep beter dan in de andere groep. In groep 7 en 8 is het sowieso lastig omdat je bij het digitaal aanbieden niet iets kunt overslaan. Er is daarom besloten om ook weer met groep 7 en 8 op papier te gaan werken.
	Zijn er (extra) acties nodig en zo ja welke?	-Scholing EDI door een externe, zodat alle leerkrachten een goede effectieve EDI-les kunnen geven. -Nog meer gaan kijken naar het doel van de les en daar opdrachten bij zoeken: methode durven loslaten -Rekenverhaaltjes en drieslagmodel nog verder aanscherpen en in groep 7 en 8 nog vaker op rooster zetten. -Doelen bij 1F en 1S helder hebben. -Leerkrachten gaan meer reflecteren op eigen handelen. (met elkaar in gesprek gaan daarover)

<b>Doelen en conclusies</b>	Wat was de ambitie?	<b>Doorgaande lijn in effectief klassenmanagement die de effectieve leertijd ten goede komt.</b>
	Wat was de doelstelling?	-In alle groepen wordt volgens dezelfde (TEACH)aanpak (klassenmanagement) gewerkt. -Het team beheerst de leerkrachtvaardigheden die we in zetten om het effectieve leerklimaat in de klas zo groot mogelijk te maken.



		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vergroten van leerplezier bij de kinderen.</li> <li>-Uiteindelijk zal dit resulteren in hogere resultaten.</li> <li>-Er is een kwaliteitskaart Teach.</li> </ul>
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Teach scholing heeft er voor gezorgd dat we met elkaar de Teach technieken goed hebben eigen gemaakt.</li> <li>-Klassenbezoeken hebben bijgedragen om leerkrachtvaardigheden aan te scherpen</li> <li>-Heldere afspraken geven meer rust en vergroten het leerplezier.</li> <li>-De TEACH-technieken die we inzetten zijn beschreven, deze moeten nog opgenomen worden in een kwaliteitskaart</li> <li>-Op dit moment zien we nog niet dat het ten goede komt aan de resultaten, is overigens ook moeilijke meetbaar.</li> </ul>
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-We zijn op de goede weg, maar belangrijk dat we dit goed borgen.</li> <li>* Pro actieve houding van de werkgroep</li> <li>* TEACH regelmatig op de agenda</li> <li>* Klassenbezoeken, collegiale consultaties inzetten -&gt; leerkrachten die met elkaar in gesprek gaan.</li> <li>* Welke TEACH technieken zijn van groot belang om de resultaten van de kernvakken omhoog te krijgen?</li> </ul>
	Zijn er (extra) acties nodig en zo ja welke?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-We gaan in schooljaar 2023-2024 scholing inzetten om EDI-stappen nog beter weg te zetten en gaan TEACH daaraan koppelen. Vanuit de CED-groep blijft dezelfde trainer en er worden klassenbezoeken ingepland.</li> <li>-Koppelen werkgroep TEACH aan EDI + jaarplan EDI/TEACH opstellen: daarin aantal succescriteria opnemen die vooraf beschreven staan.</li> </ul>

<b>Doelen en conclusies</b>	Wat was de ambitie?	<b>Ontwikkelen nieuwe vorm van rapportage naar kinderen en hun ouders</b>
	Wat was de doelstelling?	Een nieuwe vorm van rapportage waarin we kinderen en ouders meer inzicht geven in de groei /ontwikkeling van hun kind. Naast de kernvakken ook gericht op vaardigheden. We hebben de cito-toetsen en de methodetoetsen los van elkaar gekoppeld en we hebben afspraken gemaakt over de samenstelling van alle andere beoordelingen op het rapport.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Nieuwe rapport (inhoud, format) is februari 2023 met de kinderen mee gegaan.</li> <li>-Methode toetsen en cito toetsen zijn uit elkaar gehaald</li> <li>-Ik-cirkel toegevoegd die meer inzicht geven over ontwikkeling van een kind gericht op vaardigheden.</li> <li>-Toelichtingsbladen voor de ouders</li> <li>-Er is een kwaliteitskaart ontwikkeld met daarin alle afspraken over het rapport + beoordeling en normering</li> </ul>
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	We zijn heel tevreden en trots over het nieuwe rapport. Positieve reacties van ouders ontvangen en er zijn duidelijke afspraken die we schoolbreed gebruiken.
	Zijn er (extra) acties nodig en zo ja welke?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Beoordeling en normering terug laten komen in alle werkgroepen. Bv bij begrijpend lezen wordt 3x per jaar getoetst op beantwoorden van vragen. Maar begrijpend lezen gaat ook over samenvatten, kennis vergaren, uitleg geven, etc. Gaan kijken hoe we meer formatief kunnen gaan toetsen.</li> <li>-Succescriteria bij de ik-cirkel</li> <li>Voorstel: onderdeel samenwerken is uitgewerkt -&gt; met elkaar gaan bekijken hoe we dit gaan wegzetten in het dagelijks lesgeven. Daarbij voeren van kindgesprekken, geven van feedback en meer zelfinzicht krijgen meenemen.</li> </ul>

<b>Doelen en conclusies</b>	Wat was de ambitie?	<b>We willen de leesmotivatie én de resultaten van lezen (begrijpend lezen en begrijpend luisteren) verhogen.</b>
	Wat was de doelstelling?	Door o.a. een selectieve inzet van de technisch leesmethode en meer tijd in te plannen voor het maken van leeskilometers willen we de leesmotivatie verhogen en daardoor ook de resultaten. Er zijn aantrekkelijke leeshoeken op de gang gerealiseerd

	<p>met nieuwe boeken. Doordat het leesniveau omhoog gaat, leren de kinderen meer woorden en gaan ze een tekst nog beter begrijpen. De resultaten van technisch en begrijpend lezen zijn omhoog gegaan. Alle leerkrachten zijn in staat om op een effectieve manier aan de slag te gaan met een rijke tekst en deze goed uit te diepen. Alle Mariaschool kinderen zijn actief bezig en kunnen een tekst goed samenvatten en schrijfp opdrachten uitvoeren. Ook hebben leerkrachten kennis van de referentieniveaus.</p> <p><b>Groepsambities bij lezen:</b>  Groep 2: 75 % beheersing bij jan screening en 85 % BOSOS doelen eind groep 2, minimaal 16 letters einde schooljaar  Groep 3-4 : Minimaal 85% van de lln. beheerst AVI op E3 / E4 en DMT op I, II, III-score Groep 5-6: Minimaal 90% van de lln. beheerst AVI op E5 / E6 en DMT op I, II, III-score Groep 7-8: Minimaal 90 % respectievelijke 95 % heeft 2x AVI-plus gehaald</p> <p><b>Groepsambities bij begrijpend lezen:</b>  -Groep 2: Januari screening 75 % + Bosos doelen eind gr 2 minimaal 85 % , Groep 3: AVI in groep 3 minimaal 85 % behaalt E3 --  -Groep 4 t/m 8: CITO I, II, III min 65 % (I min 20 % en II min 20%), IV + V max 35 % (waarvan V max 15 %)</p>
Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	<p>-De leesmethoden (VLL in gr 3 en Estafette in gr 4-5-6) worden selectiever en effectiever ingezet.  -De scholing lezen (vanuit de HU) heeft nieuwe inzichten gegeven waardoor we meer zijn gaan inzetten op leesmotivatie (zelf een boek kiezen) en leeskilometers maken. We merken vooral in groep 3 t/m 6 meer leesmotivatie en ook hogere resultaten.  -Er zijn op de gang boekenhoekjes gemaakt en nieuwe boeken aangeschaft.  -We zijn nog niet tevreden over de resultaten van begrijpend lezen: deze zijn over het geheel nog te laag.  Het gebruiken van Nieuwsbegrip + inzetten sleutelvragen zorgen nog niet voor betere resultaten  -Leesresultaten: In groep 3, 4 en 6 mooie resultaten, in groep 5 zitten 5 dyslecten, gr 7 iets teruggevallen.  -Resultaten begrijpend lezen: zijn nog niet helemaal stabiel, wel weer ligt stijgend.</p>
Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	<p>Over het lezen zijn we wel tevreden, maar over begrijpend lezen niet.  Bij lezen: methode loslaten en effectievere aanpak laat groei zien in resultaten en motivatie. Ook groepsdoorbrekend lezen in groep 3 t/m 5 is positief ontvangen.  Het inzetten van Nieuwsbegrip heeft wel gezorgd voor meer motivatie bij de kinderen, maar resultaten zijn nog niet genoeg omhoog gegaan en heeft nog aandacht nodig.</p>
Zijn er (extra) acties nodig en zo ja welke?	<p><b>Voor lezen</b>  -We gaan een bieb inrichten en boeken centraal neerzetten, groep 7 en 8 stillezen apart op rooster, niet tijdens weektaak.</p> <p><b>Voor begrijpend lezen</b>  -Daarin zijn we nog zoekende, maar zijn we ons bewust dat het wel anders moet. De scholing vanuit de HU geeft nieuwe inzichten en de leeswerkgroep gaat daarmee aan de slag.  -&gt; meer rijkere teksten inzetten, meer kennis vergaren, meer schrijven over een tekst, meer samen hardop sparren.  -&gt; vergroten woordenschat en meer verschillende tekststructuren aanbieden.</p>

# Handleiding schooljaarverslag 2022-2023





Versie 1.0  
Vastgesteld door CvB op 12 april 2023

## Inhoudsopgave

<a href="#">Inleiding</a> .....	30
<a href="#">1. Terugblik 2022-2023</a> .....	31
<a href="#">2. Opbrengsten eindtoets 2021-2022</a> .....	31
<a href="#">3. Opbrengsten eindtoets 2022-2023 actuele stand</a> .....	37

<a href="#"><u>4. Tussenopbrengsten 2022-2023</u></a> .....	37
<a href="#"><u>5. Burgerschap</u></a> .....	37
<a href="#"><u>6. Aansluiting PO-VO</u></a> .....	37
<a href="#"><u>7. Tevredenheidspeiling onderwijs</u></a> .....	38
<a href="#"><u>8. Monitor sociale veiligheid</u></a> .....	38
<a href="#"><u>9. Groeilingambities</u></a> .....	38
<a href="#"><u>10. Schoolambities</u></a> .....	38

## Inleiding

Vanuit het onderwijsverslag, wat is bedoeld als evaluatiedocument op organisatieniveau, wordt de PDCA op schoolniveau voortgezet in het schooljaarverslag. Het schooljaarverslag is het evaluatiedocument waarin we onszelf de volgende vragen stellen:

- Waar staan we als school?
- Wat zijn de belangrijkste interventies geweest?
- Hoe zijn deze interventies gemonitord en tot welke resultaten hebben deze geleid?
- Welke interventies zijn op grond van de gemaakte analyses en conclusies nodig op korte termijn, middellange termijn en lange termijn?

Het belangrijkste doel van het schooljaarverslag is om door middel van evaluatie inzicht krijgen in gestelde doelen en ambities. Om vanuit de analyse de juiste prognoses te kunnen maken zodat helder is welke sturing en interventies dit van de directeur vraagt, met daarbij de vraag welke rol de intern begeleider en het team hierin kunnen vervullen.

Het format van het schooljaarverslag is bedoeld om evaluatie op zowel organisatie- als schoolniveau bewust toe te passen. Dit betekent dat dit schooljaarverslag een levend document is, waarin verschillende PDCA cyclussen met elkaar zijn verbonden.

Het format is zo eenvoudig mogelijk gehouden, waardoor deze goed gebruikt kan worden voor de schoolcyclus. Aan de hand van dit format wordt 'het goede gesprek in het team' over onderwijskwaliteit en de ambities aangegaan. Het format moet een helder inzicht (schoolschouw) geven over de stand van zaken en worden samen met het team gevuld (of in ieder geval van feedback voorzien door teamleden) zodat alle inzichten vanuit het team bijdragen aan deze zelfevaluatie. Door de analyses direct te koppelen aan het stellen van doelen en de daaruit voortvloeiende interventies, zijn de doelen en ambities voor het jaarplan grotendeels al gereed en wordt tegelijkertijd ook gewerkt aan het jaarplan, waardoor zo efficiënt mogelijk wordt gewerkt.

In het schooljaarverslag worden vanuit evaluaties alle inzichten duidelijk. De gestelde doelen en vervolgacties worden één op één overgenomen in het jaarplan voor het volgende schooljaar. Daarmee zijn het format schooljaarverslag en format jaarplan, ondanks de verschillende doelen, eenduidig.

In deze handleiding wordt per hoofdstuk toegelicht wat de werkwijze is en wat er verwacht wordt.

In het implementatiejaar van dit nieuwe format (2023) zijn er dubbele hoofdstukken in het jaarverslag te vinden. Zowel de opbrengsten 2021-2022 als 2022-2023 worden hierin vermeld en geanalyseerd. Dit is eenmalig nodig omdat implementatie tijd vraagt. Omdat de opbrengsten 2022-2023 pas in juni beschikbaar zijn is ervoor gekozen nu al te starten met de nieuwe methodiek door alvast de opbrengsten van vorig schooljaar te analyseren. In de nieuwe Groeiling kwaliteitszorgcyclus en -planning zal vanaf schooljaar 2023/2024 maar 1 hoofdstuk opbrengsten gevuld hoeven te worden.

***Let op: zoals zichtbaar in het format zijn er veel tabellen die ingevuld kunnen worden. Hiervoor geldt: maak zelf steeds een keuze wat wel/niet relevant is om in te vullen.***

# 1. Terugblik 2022-2023

In dit hoofdstuk gaat het om een korte terugblik, kijk even terug naar afgelopen schooljaar, wat zijn de pareltjes van afgelopen jaar geweest? Denk hierbij aan de volgende items, kies waarvan jij denkt dat het zinvol is:

1. waar ben je trots op als je kijkt naar het afgelopen jaar en/of
2. wat is de grootste uitdaging geweest afgelopen jaar en wat is het resultaat daarvan geweest? en/of
3. wat wil je in ieder geval genoemd hebben als het gaat om opmerkelijke veranderingen/activiteiten in het afgelopen jaar.

**Let op: er staat maximaal een half A4, het is niet de bedoeling om hier lange beschrijvingen in te zetten, het kan puntsgewijs. Het is niet verplicht dit hoofdstuk in te vullen.**

# 2. Opbrengsten eindtoets 2021-2022

De evaluatie wordt gestart met een analyse op het driejaarsgemiddelde van de eindtoets. Dit geeft inzicht in waar je staat als school. In de volgende paragrafen zoomen we verder in op de deelgebieden en gebruiken we de conclusies om te komen tot nieuwe doelen en acties.

**Let op: Omdat dit jaar voor het eerste met dit format wordt gewerkt zijn als service de opbrengsten van elke school in een apart document klaargezet (in de map "Schooljaarverslag" in Teams). Kopieer dit document in dit hoofdstuk. Vul vervolgens het hoofdstuk verder in.**

## 2A Opbrengsten in relatie tot signaleringswaarde en landelijk gemiddelde

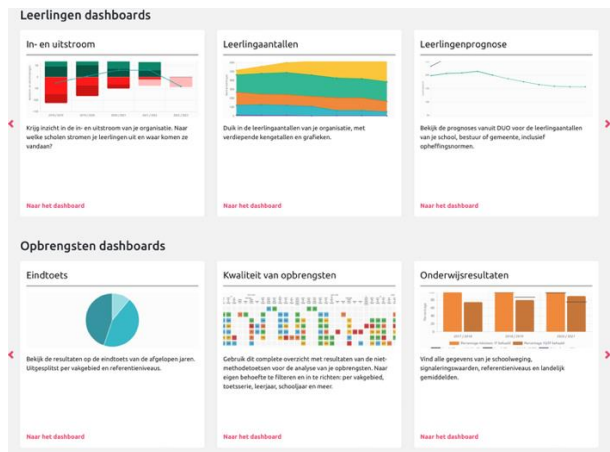
Kleur de eindtoets scores (driejaarsgemiddelde drie deelgebieden) en gebruik de kleuren uit de legenda:

- Als de score van de school onder de signaleringswaarde (met correctie) valt, wordt het vakje rood ingekleurd.
- Als de score van de school op of boven de signaleringswaarde (met correctie) maar onder het landelijke gemiddelde valt, wordt het vakje oranje gekleurd.
- Als de score van de school op of boven de signaleringswaarde (met correctie) en op of boven het landelijke gemiddelde valt, wordt het vakje groen gekleurd.

Doe hetzelfde per deelgebied in vergelijking met het landelijk gemiddelde.

**Let op: de signaleringswaarde (en correctiewaarde) 1F is voor alle scholen hetzelfde en vast ingevuld. Het landelijke gemiddelde 1F en de signaleringswaarde, correctiewaarde en landelijke gemiddelde 2F/1S is afhankelijk van de schoolweging.**

Je vindt de juiste waarden voor jouw school als volgt in Ultimview. Als je Ultimview opent kies je onder 'Opbrengsten dashboard' voor 'Onderwijsresultaten':

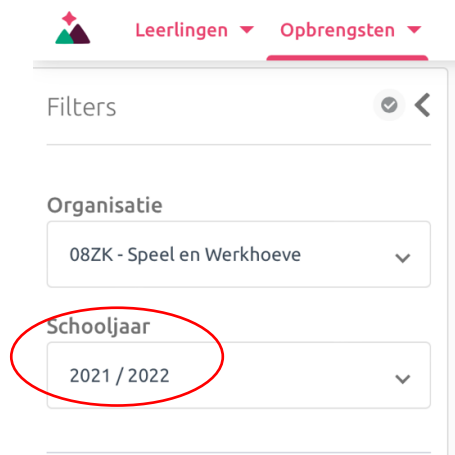


In het volgende scherm zie je een overzicht van zowel je eigen percentages als van het landelijk gemiddelde en de signaleringswaarde (inclusief correctiewaarde). Daaronder staat ook je schoolweging.

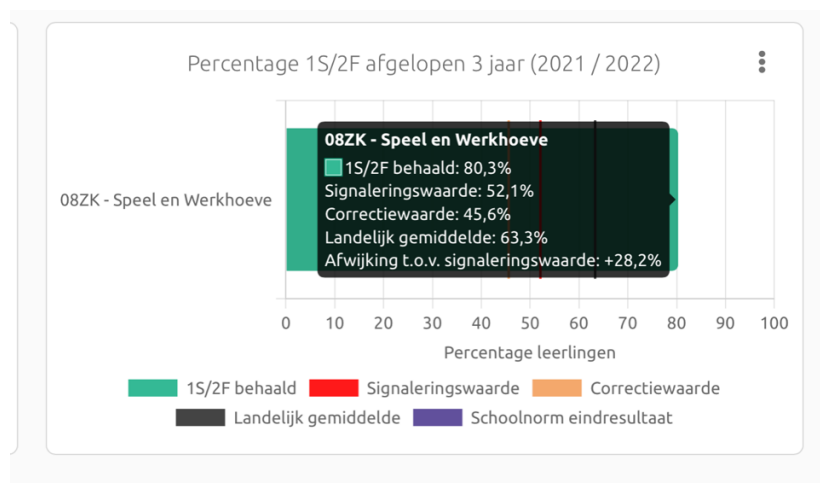




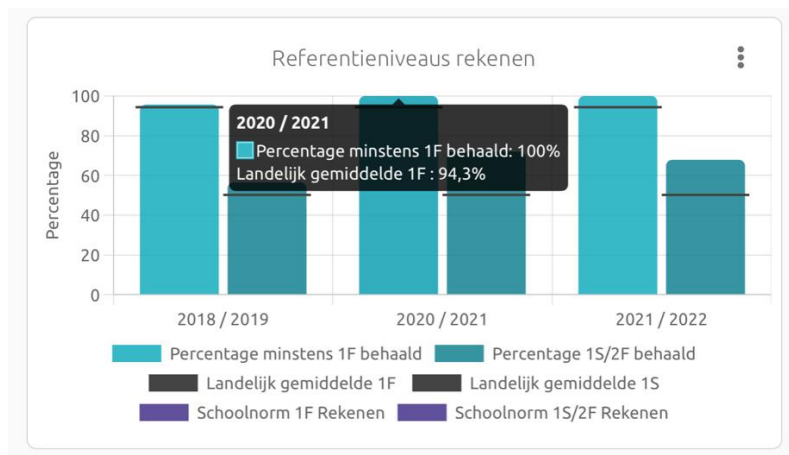
Let op dat je in het scherm linksboven het juiste schooljaar hebt geselecteerd:



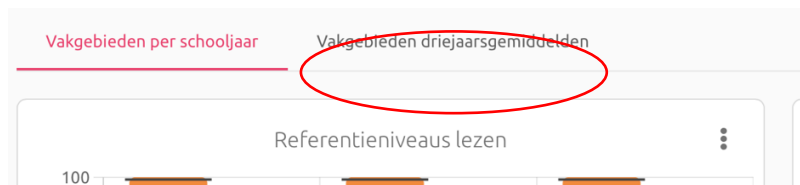
Als je naar beneden scrolt zie je grafieken van percentages 1F en 2F/1S de afgelopen drie jaar. Als je in een grafiek met je muis op het groene vlak gaat staan wordt het percentage van je school weergegeven met signaleringswaarde, correctiewaarde en landelijk gemiddelde:



Onder deze grafieken staan grafieken van de verschillende deelgebieden. Ook hier kun je (door met je muis op de grafiek te gaan staan) alle percentages in beeld krijgen:



Standaard staan deze grafieken ingesteld op een overzicht per schooljaar. Je kunt dit zelf aanpassen naar een grafiek die de driejaarsgemiddelden van de vakgebieden weergeeft door boven de grafieken op de tekst 'driejaarsgemiddelden' te klikken:



## 2B Reflectie Eindtoets (driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden)

### Reflectie

Dit onderdeel is bedoeld om na te gaan wat de trends zijn in de driejarenperspectief met daarbij extra attentie als blijkt dat het best presterende jaar eraf valt, of dat er in plaats van een stijgende trend een dalende trend zichtbaar is. In het geval van een stijgende trend wordt duidelijk dat er juist gevierd kan worden.

Belangrijk hierbij is om vanuit de eigen trendanalyse en de verwachtingen voor de komende periode in te schatten of de reeds ingezette interventies passen bij de conclusies of dat er nog meer/ andere interventies noodzakelijk zijn. Of dat er meer op korte termijn gestuurd moet worden.

Kortom, het gaat hierbij niet om pas handelen als een score rood is, maar het continu preventief kijken en handelen om op deze wijze te komen tot stabiele positieve opbrengsten.

### Doelen

Vanuit de analyse en conclusie is duidelijk geworden waar je staat. Formuleer doelen om je resultaat te verbeteren of te behouden. Om voldoende dosering toe te passen en tegelijkertijd te kunnen focussen is het van belang om de doelen te formuleren op 3 niveaus: korte, middellange en lange termijn. Formuleer doelen die SMART zijn of zo beschreven zijn dat er een merkbaar of zichtbaar eindresultaat is. Dit worden de doelen voor het volgende jaarplan. Op deze manier wordt de schoolevaluatie van dit schooljaar verbonden met de planvorming voor het komende schooljaar (PDCA).

## 2C. Driejaargemiddelde taalverzorging

### Reflectie en doelen

In deze paragraaf wordt nagegaan hoe de school scoort op de afzonderlijke vaardigheid taal. Na analyse en conclusie kunnen er doelen en acties geformuleerd worden die vervolgens overgenomen worden in het volgende jaarplan. Om voldoende dosering toe te passen en tegelijkertijd te kunnen focussen is het van belang om de doelen te formuleren op 3 niveaus: korte, middellange en lange termijn.

Maak zelf een heldere keuze passend bij wat voor school nodig is, het is niet altijd nodig om op alle 3 niveaus (kort, middellange, lange termijn) doelen in te vullen (dit geldt ook voor de acties).

### Acties en interventies

In het vorige schema heb je vastgesteld of er risico's zijn voor de meerjarenopbrengsten. Vanuit die analyse en conclusie kies je vervolgens acties en interventies om die risico's te verkleinen, of de successen te behouden en/ of te vergroten.

In de tabel geef je weer welke acties en interventies je vanaf nu nodig acht om te komen tot stabiele meerjarenopbrengsten. Dit vormt de basis van het volgende jaarplan.

Bij 'Wat is hiervoor nodig' ga je na of er voorwaarden geschapen moeten worden om de genoemde acties en interventies uit te kunnen voeren. Denk hierbij aan keuzes t.a.v. formatie, inzet van mensen (b.v. anders formeren), scholing, keuze van methode, huisvesting, financiën e.d.

Bij 'Start en afronding' wordt aangegeven wanneer aan deze actie wordt gewerkt en wanneer deze actie is afgerond.

## 2D en 2E Driejaarsgemiddelde rekenen en lezen

Voor de driejaarsgemiddelde rekenen en lezen worden dezelfde stappen ondernomen zoals hierboven beschreven voor taal.

## 2F. Indeling eigen school n.a.v. kwaliteitsindicatoren m.b.t. eindtoets

Blik terug op de analyses en conclusies in de vorige paragrafen en stel vast waar de school nu staat als je kijkt naar de indicatoren die genoemd staan in het schema.

Kleur het bijpassende vak blauw per indicator (zie voorbeeld afbeelding hieronder).

Doe dit zowel voor het driejaarsgemiddelde op drie deelgebieden als voor het driejaarsgemiddelde per afzonderlijk deelgebied.

Indeling eigen school op basis van onderwijskwaliteit				
Kwaliteitsindicatoren	Basis niet op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit via een verbeterplan.</i>	Basis onvoldoende op orde <i>Er is sprake van een risico. De resultaten zijn onvoldoende stabiel.</i>	Basis nu op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit om het op orde te houden en duurzaam te verankeren. Er is voldoende ruimte voor aanvullende ambities.</i>	Basis structureel op orde <i>Langduriger stabiele resultaten, stevige basis, eigen aanvullende ambities worden gerealiseerd.</i>
<b>Eindtoets driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden</b> - Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde behaald - Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde niet behaald Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S niet behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde wel behaald Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S niet behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde wel behaald Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S wel behaald Driejaarsgemiddelde op de eindtoetsen van de laatste 3 jaar is niet geheel stabiel, er is een risico voor komend schooljaar	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde wel behaald Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S wel behaald Driejaarsgemiddelde op de eindtoetsen van de laatste 3 jaar worden boven LG gemiddelde gescoord.

Kwaliteitsindicatoren	Basis niet op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit via een verbeterplan</i>	Basis op orde <i>Er wordt gewerkt aan kwaliteit om het op orde te houden en duurzaam te verankeren</i>	Basis structureel op orde <i>Langduriger stabiele resultaten, stevige basis, eigen aanvullende ambities worden gerealiseerd</i>
<b>Eindtoets rekenen</b> - Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 1S wordt behaald op gebied van rekenen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 1S wordt niet behaald op gebied van rekenen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 1S wordt wel behaald op gebied van rekenen, maar dit beeld is niet structureel te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen.	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 1S wordt wel behaald op gebied van rekenen, dit beeld is te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen
<b>Eindtoets lezen</b> - Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F wordt behaald op gebied van rekenen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F wordt niet behaald op gebied van lezen	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt wel behaald op gebied van lezen, maar dit beeld is niet structureel te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen.	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt wel behaald op gebied van lezen, dit beeld is te zien in de laatste 3 eindtoetsmetingen
<b>Eindtoets taalverzorging</b>	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F en 2F wordt niet	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt wel	Landelijk driejaarsgemiddelde 1F of 2F wordt wel

### 3. Opbrengsten eindtoets 2022-2023 actuele stand

Dit hoofdstuk wordt ingevuld zodra de opbrengsten van de eindtoets 2022-2023 bekend zijn.

In hoofdstuk 2 heb je geëvalueerd en doelen en interventies gekozen op basis van de eindopbrengsten 2021-2022. De evaluatie van eindtoetsopbrengsten 2022-2023 kan mogelijk leiden tot andere conclusies en interventies dan je had bedacht in hoofdstuk 2. Als dit het geval is dan vul je de bijgestelde conclusies en interventies hier in.

Om deze evaluatie te kunnen uitvoeren vul je eerst in de tabel de opbrengsten van dit schooljaar in en kleur je deze volgens de legenda.

### 4. Tussenopbrengsten 2022-2023

Er worden geen wettelijke eisen gesteld aan tussenresultaten en we hebben hier ook geen Groeilingsambities bij geformuleerd. Tussenresultaten helpen bij het maken van prognoses voor de eindopbrengsten. In dit hoofdstuk wordt gereflecteerd op tussenopbrengsten. Er is geen tabel opgenomen om tussenresultaten in weer te geven. Het gaat hier vooral om de reflectie en conclusie naar aanleiding van de tussenresultaten. Mocht je het toch prettig vinden om de tussenresultaten op te nemen in dit hoofdstuk dan kan dat natuurlijk.

Voor groepen 6 en 7 is het mogelijk om tussenopbrengsten op 1F en 2F/1S weer te geven, voor groep 6 geldt dat dit pas zichtbaar is in ParnasSys na afname van de E-toetsen. Het is daarom handig dit hoofdstuk pas na afname van de E-toetsen in te vullen.

Voor groep 1 t/m 5 is dit nog niet mogelijk maar is het wel mogelijk om op basis van groepsbesprekingen en eventuele analyses conclusies te trekken en waar van toepassing interventies en doelen te bepalen.

### 5. Burgerschap

Onlangs heb je de checklist burgerschap ingevuld. Dit heeft inzicht gegeven in hoeverre je school voldoet aan de wettelijke opdracht. Trek hieronder je conclusies en geef aan welke ambities je eventueel hebt.

### 6. Aansluiting PO-VO

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de voorspellingskracht van het basisschooladvies. Hierbij wordt gekeken naar het percentage oud-leerlingen dat in het derde leerjaar een opleiding volgt die gelijk is aan het gegeven basisschooladvies en welk percentage een opleiding volgt die lager of hoger is dan het basisschooladvies.

Er worden geen wettelijke eisen gesteld aan aansluiting PO-VO en we hebben hier ook geen Groeilingsambities bij geformuleerd. In de NCO rapportages van je school, in het onderwijsverslag en in Vensters kun je je eigen scores zien als het gaat om hoeveel kinderen nog op het geadviseerde niveau zitten na 3 jaar. Daarbij staat ook wat het

landelijke gemiddelde is gerelateerd aan het type school. Dat kan je gebruiken om je oordeel te bepalen of je tevreden bent met de resultaten. Beantwoord op basis van deze getallen de vragen in de tabel.

Dit onderdeel is bedoeld om na te gaan wat de trends zijn wat betreft de op- en afstroom na 3 jaar VO. De trend zal zichtbaar worden nadat het jaarverslag enkele jaren is ingevuld. Het advies is altijd een momentopname. Leerlingen maken na de eindtoets belangrijke ontwikkelingen door die bepalend zijn voor hun schoolsucces. Op zichzelf is het niet vreemd dat er afwijkingen zijn van het advies. Wel is het van belang om te kijken of de afwijkingen sterk boven of onder zitten en wat de eigen of de landelijke trend is.

Als de school duidelijk afwijkt, kan het zinvol zijn om te overleggen met andere scholen om te bekijken of die afwijking specifiek voor de eigen school geldt of ook geldt voor andere scholen. Mocht deze inderdaad sterk afwijken, is het zinvol om het eigen adviesbeleid tegen het licht te houden.

## 7. Tevredenheidspeiling onderwijs

Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op tevredenheidspeilingen in de afgelopen drie jaren) en/of met de Groeilingambitie (zie Strategische koers) en vul de vragen in.

## 8. Monitor sociale veiligheid

Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op de monitor sociale veiligheid in de afgelopen drie jaren) en vul de vragen in.

## 9. Groeilingambities

Vanuit de Groeiling koers is het ontwikkelen van een aantal vaardigheden als ambitie benoemd (samenwerken, probleem oplossen, eigen mening vormen, zorgzaam zijn, respecteren van anderen, zelfinzicht). Daarbij is afgesproken dat scholen zelf een keuze maken aan welke ambitie zij de meeste aandacht gaan geven. In dit hoofdstuk geef je aan welke ambitie(s) jullie als school gekozen hebben en welke acties afgelopen jaar zijn uitgevoerd en met welk resultaat.

## 10. Schoolambities

Check goed welke ambities al eerder aan bod geweest zijn in het schooljaarverslag, dit hoofdstuk is bedoeld voor ambities die nog niet eerder aan bod zijn geweest. Het is dus niet verplicht dit hoofdstuk in te vullen. Als er ambities in je schooljaarplan 2022-2023 stonden die niet behaald zijn of waar je mee verder wil kun je die ook hier invullen.

**Let op: Kies bewust, er staat 'maximaal vier' dus één is ook goed.**

