



Schooljaarverslag 2024-2025

Mariaschool



Opgesteld door : Jolanda van Ginneken en Anne-Marie Nobel
Datum : Versie 1.0 van 3 juli 2025
Vastgesteld door CvB :

Gebruikte bronnen	Onderwijsverslag Ultimview NCO rapportage NRO juni en december 2024 NCO rapportage NRO (oud-) leerlingen 2024 Vensters
-------------------	--

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Terugblik 2024-2025.....	4
2. Opbrengsten doorstroomtoets 2024-2025	5
3. Tussenopbrengsten 2024-2025	9
4. Burgerschap.....	14
5. Aansluiting PO-VO	15
6. Tevredenheidspeiling leerlingen en ouders	16
7. Monitor sociale veiligheid	16
8. Groeilingambities	16
9. Schoolambities	17
10. Uitkomsten audit.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
11. Werkgeverschap.....	18

Inleiding

Vanuit het onderwijsverslag, wat is bedoeld als evaluatiedocument op organisatieniveau, wordt de PDCA op schoolniveau voortgezet in het schooljaarverslag. Het schooljaarverslag is het evaluatiedocument waarin we onszelf de volgende vragen stellen:

- Waar staan we als school?
- Wat zijn de belangrijkste interventies geweest?
- Hoe zijn deze interventies gemonitord en tot welke resultaten hebben deze geleid?
- Welke interventies zijn op grond van de gemaakte analyses en conclusies nodig op korte termijn, middellange termijn en lange termijn?

Het belangrijkste doel van het schooljaarverslag is om door middel van evaluatie inzicht krijgen in gestelde doelen en ambities. Om vanuit de analyse de juiste prognoses te kunnen maken zodat helder is welke sturing en interventies dit van de directeur vraagt, met daarbij de vraag welke rol de intern begeleider en het team hierin kunnen vervullen.

Het format van dit schooljaarverslag is bedoeld om evaluatie op zowel organisatie- als schoolniveau bewust toe te passen. Dit betekent dat dit schooljaarverslag een levend document is, waarin verschillende PDCA-cyclussen met elkaar zijn verbonden.

Het format is zo eenvoudig mogelijk gehouden, waardoor deze goed gebruikt kan worden voor de schoolcyclus. Aan de hand van dit format wordt 'het goede gesprek in het team' over onderwijskwaliteit en de ambities aangegaan. Het format moet een helder inzicht (schoolschouw) geven over de stand van zaken en worden samen met het team gevuld (of in ieder geval van feedback voorzien door teamleden) zodat alle inzichten vanuit het team bijdragen aan deze zelfevaluatie. In het schooljaarverslag worden vanuit evaluaties alle inzichten duidelijk. Vanuit de analyses worden vervolgens doelen gesteld met de daaruit voortvloeiende interventies, deze worden vervolgens opgenomen in het schooljaarplan.

1. Terugblik 2024-2025

Bij de start van afgelopen jaar kregen we te maken met het vertrek van onze intern begeleider. Na een zoektocht is het gelukt om een nieuwe intern begeleider/kwaliteitscoördinator aan te stellen. Vanwege het feit dat zij een interne overstap maakte is dit zeer geleidelijk gegaan. Dit heeft zeker invloed gehad op het eerste half jaar van 2024-2025. Tijdens de afwezigheid hebben leerkrachten en directie meer zorgtaken op moeten pakken.

We kregen ook te maken met een aantal naaste familieleden van de kinderen die overleden. Dit doet iets met je team; we hebben met elkaar de kinderen kunnen begeleiden in het verwerken van hun verdriet en waren er voor elkaar.

Schooljaar 2024-2025 was voor ons een jaar van borgen en voortzetten en verdiepen waar we al mee gestart waren. De verdiepingsslag in de leerkrachtvaardigheden met behulp van de lesstructuur EDI heeft een hele goede uitwerking gehad. Het leren van elkaar door klassenconsultaties van de collega's bij elkaar was erg waardevol! Daarnaast zijn we trots op de professionele inzet van het team. We hebben een andere managementstructuur toegepast en die werkt! Geen bouwcoördinatoren meer, maar overleggen tussen intern begeleider/kwaliteitscoördinator en directeur met de kartrekkers van de verschillende onderwijsinhoudelijke werkgroepen. Dit staat nog in de kinderschoenen maar gaan we komend jaar zeker nog verder professionaliseren.

2. Opbrengsten doorstroomtoets 2024-2025

2A. Driejaarsgemiddelde doorstroomtoets in relatie tot wettelijke opdracht en ambities

	2022/2023	2023/2024	2024/2025	Driejaars-gemiddelde 2024/2025	Signalerings-waarde (driejaars-gemiddelde)	Doel in schooljaarplan 2024/2025 (driejaarsgemiddelde)
Gemiddelde drie deelgebieden 1F	93,7 %	100 %	100 %	98,1 %	85,0 %	97 %
Gemiddelde drie deelgebieden 2F/1S	41,3 %	75 %	80 %	66,7 %	50,1 %	63 %

Driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden samen	
	signaleringswaarde behaald en in jaarplan gestelde doel behaald
	signaleringswaarde behaald
	signaleringswaarde niet behaald

Driejaarsgemiddelde doorstroomtoets in relatie tot het landelijk gemiddelde

	Landelijk gemiddelde
Driejaarsgemiddelde drie deelgebieden 1F	96,6 %
Driejaarsgemiddelde drie deelgebieden 2F/1S	61,4 %

Driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden samen	
	Landelijk gemiddelde behaald
	Landelijk gemiddelde niet behaald

2B Analyse driejaarsgemiddelde doorstroomtoets

Analyse driejaarsgemiddelde doorstroomtoets (drie deelgebieden)	Is er de afgelopen drie jaar sprake van een dalende of stijgende trend op de doorstroomtoets ?	1F: Er is een stijgende trend. We hebben bij zowel lezen, taalverzorging als rekenen 100 % 1F behaald. 2F/1S: Er is een stijgende trend. Dit schooljaar hebben we wederom goed gescoord bij de doorstroomtoets, waardoor het driejaarsgemiddelde wederom omhoog is gegaan.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	EDI toegepast bij vooral rekenen en deels bij spelling. Aparte rekeninstructie rekentijgers en contextsommen. Extra ondersteuning voor de leerlingen die het nodig hadden om bepaalde doelen te behalen. Dagelijks 5-sommendictee bij rekenen. Bij spelling dagelijks meerwoordendictee. Veel ingezet op leesmotivatie.
	Zijn er risico's op het driejaarsgemiddelde als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Nee, waarschijnlijk gaat volgend jaar ook iedereen 1F behalen bij deelgebied lezen en rekenen. Spelling/taalverzorging is wel een aandachtspunt bij huidige groep 7 aangezien er een flink aantal leerlingen zijn met dyslexie. Waarschijnlijk haalt bij dit deelgebied niet iedereen 1F, maar we streven er wel naar. 2F/1S: Nee, gezien de resultaten op de M7 en E7 toetsen zijn genoeg leerlingen op weg om RN 2F/1S te behalen. Er valt ook een lage score weg van schooljaar 2022-2023.
	Wat verwacht je volgend schooljaar voor het driejaarsgemiddelde als schooljaar 2022/2023 wegvalt? En wat is de prognose?	1F: Het driejaarsgemiddelde zal waarschijnlijk gelijk blijven of iets hoger worden als schooljaar 2022-2023 wegvalt. Prognose driejaarsgemiddelde hoger dan 98,1 %, naar 98,5% 2F/1S: Het driejaarsgemiddelde zal hoger worden, aangezien er een lage score van schooljaar 2022-2023 wegvalt. Genoeg

		leerlingen zijn op weg naar 2F/1S. Verwachting driejaarsgemiddelde minimaal 70 %.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de het driejaarsgemiddelde te behouden en/ of te verbeteren?	Naar aanleiding van de analyse LIB B8-toets inzichtelijk gemaakt welke leerlingen nog potentie hadden om bepaald referentieniveau te behalen. Foutenanalyse gemaakt voor de diverse onderdelen. Met leerlingen is doelgericht gewerkt. Extra ondersteuning voor specifieke leerlingen. Lessen rekenen en (deels) spelling volgens EDI-model, waardoor lessen op hoger niveau gegeven worden. Aanpak spelling uitgebreid met andere woorddictees. Extra aandacht voor contextsommen en wiskundige opdrachten (rekentijgers).
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Nee <i>(alleen ja of nee kiezen)</i> . Aanpak en ervaringen van afgelopen jaren blijven hanteren. Kwaliteitskaarten en de afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen).

2C Indeling eigen school n.a.v. kwaliteitsindicatoren m.b.t. doorstroomtoets

Kwaliteitsindicatoren	Basis niet op orde <i>Er wordt niet voldaan aan de wettelijke opdracht..</i>	Basis op orde <i>Er wordt voldaan aan de wettelijke opdracht maar er is sprake van een risico. De resultaten zijn onvoldoende stabiel.</i>	Basis structureel op orde <i>Er wordt voldaan aan de wettelijke opdracht en het driejaarsgemiddelde is langdurig stabiel</i>
Doorstroomtoets driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden	Signaleringswaarde 1F en/of 2F/1S driejaarsgemiddelde niet behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde wel behaald Het driejaarsgemiddelde op 1F en 2F/1S is niet stabiel: er is sprake van een dalende trend of een risico op een dalende trend (bijvoorbeeld als volgend jaar een goed jaar wegvalt uit het driejaarsgemiddelde)	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde wel behaald Driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S is stabiel: het driejaarsgemiddelde ligt de afgelopen twee jaar boven de signaleringswaarde Komend jaar verwachten we ook resultaten boven de signaleringswaardes.

2D. Deelgebieden doorstroomtoets

	2022/2023	2023/2024	2024/2025	Doel in schooljaarplan 2024/2025
Rekenen 1F	90,5 %	100 %	100 %	100 %
Lezen 1F	95,2 %	100 %	100 %	100 %
Taalverzorging 1F	95,2 %	100 %	100 %	100 %
Rekenen 1S	19 %	62,5 %	76 %	65 %
Lezen 2F	66,7 %	95,8 %	92 %	96 %
Taalverzorging 2F	38,1 %	66,7 %	72 %	70 %

Opbrengsten deelgebieden 2024/2025	
	Jaardoel behaald
	Jaardoel niet behaald

Opbrengsten deelgebieden doorstroomtoets in relatie tot het landelijk gemiddelde

	Landelijk gemiddelde
Rekenen 1F	93,7%
Lezen 1F	98,7%
Taalverzorging 1F	97,4%
Rekenen 1S	46,2%
Lezen 2F	77,1%
Taalverzorging 2F	60,9%

Opbrengsten deelgebieden	
	Landelijk gemiddelde behaald

2E Analyse deelgebieden

Rekenen

Analyse rekenen	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Dit schooljaar wederom 100 % behaald. Het driejaarsgemiddelde rekenen 1F stijgt met 1,4%. 1S: Dit schooljaar weer een enorme groei qua percentage 1S doorgemaakt. Het driejaarsgemiddelde rekenen 1S stijgt 15,7 %
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	- analyse van de LIB B8 toets en plan van aanpak - EDI aanpak - uitbreiding rekentijd - dagelijks 5-sommendictee om verschillende sommen/strategieën te blijven herhalen - basissommen op de weektaak - wiskundige opdrachten, inzet rekensprint en rekentijgers - rekenverhaaltjes / oefenen oude Citotoetsen - extra ondersteuning / splitsen van de (extra) instructie
	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Nee, de uitdaging wordt om 100 % te behouden. Gezien de resultaten op de M7 en E7 toets van groep 7 is bijna iedereen op weg om 1F op

		rekenen te behalen. 1 leerling heeft een eigen leerlijn voor rekenen (totaal IQ 74), mogelijk gaat zij 1F niet halen.
		1S: Nee. Bij de M7 toets was 73 % van de groep op weg om 1S te behalen. Bij de E7 toets is zelfs 91% van de groep op weg om referentieniveau 1S te gaan behalen. Er valt een laag percentage weg van schooljaar 2022-2023.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de opbrengsten voor rekenen te behouden en/ of te verbeteren?	Met de hele school is volop ingezet op aanpak rekenstrategieën, rekenverhaaltjes, automatiseren en memoriseren, EDI en Teach-technieken. Er is een rekencoördinator. Inzet Met sprongen vooruit. Grote rekendag (zie ook de punten genoemd bij verklaringen).
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Nee Aanpak en ervaringen van afgelopen jaren blijven hanteren. Kwaliteitskaarten en de afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen). Uit de detailanalyse van de doorstroomtoets op het gebied van rekenen zijn de volgende gegevens naar voren gekomen: getallen 78 %, verhoudingen 73 %, verbanden 79 % en meten & meetkunde 77 %.

Begrijpend lezen

Analyse begrijpend lezen	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Dit schooljaar wederom 100 % behaald. Het driejaarsgemiddelde lezen 1F blijft stabiel/gelijk. 2F: Dalende trend als je het resultaat vergelijkt met het resultaat van vorig schooljaar. Echter het percentage, 92 % 2F, is ruim boven het gewogen landelijk gemiddelde, maar lager dan de schoolambitie die we hadden gesteld. Als je naar het driejaarsgemiddelde 2F lezen kijkt dan is het gemiddelde gestegen met 11,4 %.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	De teksten van de toets zijn korter. Er is veel aandacht voor leesmotivatie en het maken van leeskilometers. Er wordt veel gelezen in de groep. Bij Nieuwsbegrip een eigen aanpak en ook aandacht voor andere tekstsoorten. Naast leesstrategieën en sleutelvragen ook aandacht voor samenvatten van teksten, onderstrepen in de tekst. Er is extra ondersteuning (RT) mogelijk voor de leerlingen die het nodig hebben.
	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Nee, de uitdaging wordt om 100 % te behouden. Gezien de resultaten op de M7 toets van groep 7 is iedereen op weg om 1F op lezen te behalen. 1S: Nee. Momenteel is ongeveer 86 % van de groep op weg om 2F te behalen (n.a.v. de M7 en E7 toets). Er valt een lager percentage weg van schooljaar 2022-2023.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de opbrengsten voor begrijpend lezen te behouden en/ of te verbeteren?	De teksten van de toets zijn korter. Er is veel aandacht voor leesmotivatie en het maken van leeskilometers. Er wordt veel gelezen in de groep. Bij Nieuwsbegrip ook aandacht voor andere tekstsoorten. Naast leesstrategieën en sleutelvragen ook aandacht voor samenvatten van teksten, onderstrepen in de tekst.
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Ja Aanpak en ervaringen van afgelopen jaren blijven hanteren. Kwaliteitskaarten en de afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen). Naast het lezen van fictie ook aandacht voor non-fictie boeken. Uit de detailanalyse van de doorstroomtoets op het gebied van lezen zijn de volgende gegevens naar voren gekomen: (techniek en) woordenschat 58 %, begrijpen 79 %, interpreteren en evalueren 77 %, opzoeken 79 %, samenvatten 87 %. Nadere analyse onderdeel (techniek en) woordenschat doorstroomtoets nodig. Dit onderdeel scoort beduidend lager. Naar aanleiding van het

		bekijken van de toetsvragen, vallen dit soort vragen onder dit onderdeel: Wat past het best op plaats ... ?/ Wat bedoeld de schrijver met (dit woord)? / Wat is (bepaald woord)? Dit wordt meegenomen in de aanpak voor volgend schooljaar. Dit schooljaar zijn we gestart met een nieuwe taalmethode Taaljacht. In deze methode is woordenschat beter weggezet. Het is nog te vroeg om hier de vruchten van te kunnen plukken. Volgend schooljaar komt er een nieuwe versie van Nieuwsbegrip, de taal leeswerkgroep zal dit opnemen in hun jaarplan. Daarnaast zal er een werkgroep komen om de huidige methode Blink onder de loep te nemen (ophalen ervaringen huidige methode, wensen van collega's, visie op zaakvakonderwijs, bekijken aanbod).
--	--	---

Taalverzorging

Analyse taal	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Dit schooljaar wederom 100 % behaald. Het driejaarsgemiddelde taalverzorging 1F stijgt licht met 1,5 %. 2F: Dit schooljaar weer een groei qua percentage 2F doorgehaakt. Het driejaarsgemiddelde taalverzorging 2F stijgt met 8,6 %.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Eerder aanpassingen gedaan rondom de oude methode. Vanaf dit schooljaar nieuwe taalmethode Taaljacht in gebruik. Dagelijkse woord- en zinnendictiee aangepast door eerder aangeleerde categorieën terug te laten komen, maar ook moeilijkere woorden op te geven en te bespreken. Extra aandacht voor onderdeel leestekens en herhaling van werkwoordspelling. Oefenen van oude Citotoetsen.
	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Ja, de uitdaging wordt om 100 % te behouden. Gezien de resultaten op de M7 toets van groep 7 is 86 % van de leerlingen op weg om 1F op taalverzorging te behalen (gebaseerd op het onderdeel spelling niet-werkwoorden). Bij de E7 toets is het percentage naar 91% gegaan. In deze groep zitten meerdere leerlingen met de diagnose dyslexie. Zeer waarschijnlijk gaat een aantal van hen 1F niet halen. Dit betekent dat het gemiddelde waarschijnlijk wel iets zal gaan dalen, maar dit is niet zorgwekkend. 2F: Nee. Momenteel is ongeveer 86 % van de groep op weg om 1S te behalen (n.a.v. de M7 toets spelling niet-werkwoorden). Bij de E7 toets is het percentage 73%. Dit is nog ruim boven de signaleringswaarde en ongeveer gelijk aan de score van dit jaar. Er valt een laag percentage weg van schooljaar 2022-2023.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de opbrengsten voor taal te behouden en/ of te verbeteren?	Er is een nieuwe taalmethode Taaljacht in gebruik genomen. Dagelijkse woord- en zinnendictiee gedaan en aangepast door meerdere categorieën terug te laten komen, maar ook moeilijkere woorden aan te bieden. EDI toepassen bij regelwoorden en werkwoordspelling. Oefenen van oude Citotoetsen. Extra ondersteuning (RT) mogelijk bij leerlingen die het nodig hebben.
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Nee Aanpak en ervaringen van de nieuwe taalmethode evalueren. Er zal volgend schooljaar gekeken gaan worden naar de normering van de methode, deze wordt waarschijnlijk aangepast. Kwaliteitskaarten en de afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen). Uit de detailanalyse van de doorstroomtoets op het gebied van taalverzorging zijn de volgende gegevens naar voren gekomen: spelling niet-werkwoorden 73%, spelling werkwoorden 78% en leestekens 86%.

3. Tussenopbrengsten 2024-2025

3A Tussenopbrengsten rekenen op basis van 1F en 1S voor de groepen 6 (26 leerlingen) en 7 (22 leerlingen)

Reflectie en conclusie rekenen groep 6 en 7	Zijn er voldoende leerlingen op weg naar de referentieniveaus? Zo nee in welke groep(en) niet? En gaat het hierbij om 1F of 1S, of allebei?	1F groep 6: Op weg naar 1F M6-toets vs $\geq 200 = 100\%$ Op weg naar 1F E6-toets vs $\geq 214 = 96\%$ 1F groep 7: Op weg naar 1F M7-toets vs $\geq 226 = 100\%$ Op weg naar 1F E7-toets vs $\geq 236 = 95\%$ resultaat groep 6 en 7 ruim boven signaleringswaarde van 85% 1S groep 6: Op weg naar 1S M6-toets vs $\geq 235 = 58\%$ Op weg naar 1S E6-toets vs $\geq 247 = 38\%$ 1S groep 7: Op weg naar 1S M7-toets vs $\geq 258 = 82\%$ Op weg naar 1S E7-toets vs $\geq 267 = 91\%$ resultaat groep 7 ruim boven gewogen signaleringswaarde van 50,1%
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	1F: -In groep 6 wordt duidelijker welke leerling verder gaat op F/S niveau en welke op S+ niveau. - In groep 7 is 1 leerling met een eigen leerlijn voor rekenen (totaal IQ 74), mogelijk gaat zij 1F niet halen. -EDI; gericht kijken welke opdrachten geschikt zijn om het doel te behalen. - Keuzes maken in de rekenstrategieën; 1 rekenstrategie toepassen. 1S: Flinke daling in percentage 1S in groep 6; onder signaleringswaarde. Bij de M6 toets was het percentage 1S nog 58%. Dit is boven de gewogen signaleringswaarde, maar onder de schoolambitie. Het percentage 1S is bij de E6 gezakt. Er zal een nadere analyse worden gemaakt m.b.v. LIB. Leerkracht geeft aan dat de methodetoetsen van rekenen goed worden gemaakt. Bij de toetsen van vorig jaar, was er ook een daling zichtbaar bij de E6 toets op groepsniveau. De verwachting is dat dit in groep 7 weer bijtrekt en we ruim boven de gewogen signaleringswaarde uitkomen. Rekenkijgers motiveert bij rekenen.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar (op schoolniveau en op groepsniveau) ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/of te verbeteren?	1F: -EDI-aanpak bij rekenen, EDI; gericht kijken welke opdrachten geschikt zijn om het doel te behalen. - aantal strategieën teruggebracht of vereenvoudigd -bareka en rekensprint voor het automatiseren en memoriseren -extra rekenverhaaltjes -Spellen van Met sprongen vooruit ingezet -grote rekendag schoolbreed -rekencoördinator volgt de netwerkbijeenkomsten -inrichten rekenkast 1S: -EDI-instructiemodel toegepast, -rekenkijgers motiveert de kinderen; groepen splitsen op instructieniveau -inzetten wiskundige opdrachten -meedoen kangoeroewedstrijd
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Ja Goed analyseren waardoor E6-toets beduidend lager heeft gescoord, dan verwacht. Aanpak voor groep 7 beschrijven, met leerkracht die groep 7 gaat doen hebben we het volste vertrouwen in dat de resultaten bijtrekken. De rekencoördinator gaat verder met de werkgroep: -grote rekendag eigen invulling -afspraken maken rondom inzet rekensprinters en rekenkijgers -inzetten spellen van Met sprongen vooruit -plusaanbod kleuters (tot 20 handelend, getallenrij tot 30)

3B Tussenopbrengsten begrijpend lezen op basis van 1F en 2F voor de groepen 6 en 7

Reflectie en conclusies begrijpend lezen groep 6 en 7	Zijn er voldoende leerlingen op weg naar de referentieniveaus? Zo nee in welke groep(en) niet? En gaat het hierbij om 1F of 2F, of allebei?	1F groep 6: Op weg naar 1F M6-toets vs $\geq 130 = 100\%$ Op weg naar 1F E6-toets vs $\geq 139 = 100\%$ 1F groep 7: Op weg naar 1F M7-toets vs $\geq 145 = 100\%$ Op weg naar 1F E7-toets vs $\geq 151 = 100\%$ resultaat groep 6 en 7 ruim boven signaleringswaarde van 85% 2F groep 6: Op weg naar 2F M6-toets vs $\geq 164 = 96\%$ Op weg naar 2F E6-toets vs $\geq 169 = 88\%$ 2F groep 7: Op weg naar 2F M7-toets vs $\geq 182 = 86\%$ Op weg naar 2F E7-toets vs $\geq 186 = 86\%$ resultaat groep 6 en 7 ruim boven gewogen signaleringswaarde van 50,1%
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	1F: -gebruik Nieuwsbegrip op aangepaste wijze en andere tekstsoorten -extra ondersteuning (RT) indien nodig (tekstsoorten / tekst aanvliegen) 2F: -gebruik aanvullende teksten en tekstverbanden leggen
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar (op schoolniveau en op groepsniveau) ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	1F: -inzetten bieb ter vergroting van het leesplezier -meer aandacht in de klas voor leesplezier -gebruik Nieuwsbegrip op eigen wijze + andere teksten -RT op tekstsoorten en tekst aanvliegen 2F: -Inzetten bieb ter vergroting van het leesplezier -meer aandacht voor leesplezier in de klas -gebruik aanvullende teksten en tekstverbanden leggen -meer aanbod in informatieve boeken
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Ja -er komt volgend schooljaar een nieuwe versie uit van Nieuwsbegrip -uitvoeren leesplan (o.a. boekenkring invoeren) -uitbreiden bieb met leesboeken -nieuwe leesconsulent -zomerlezen en biebboys -een nieuwe werkgroep zal de methode Blink evalueren en kijken naar welke methode passend is bij onze visie op zaakvakkenonderwijs

3C Tussenopbrengsten taal op basis van 1F en 2F voor de groepen 6 en 7

Reflectie en conclusies taal groep 6 en 7	Zijn er voldoende leerlingen op weg naar de referentieniveaus? Zo nee in welke groep(en) niet? En gaat het hierbij om 1F of 2F, of allebei?	1F groep 6: Op weg naar 1F M6-toets niveau I/II/III/IV = 92 % Op weg naar 1F E6-toets niveau I/II/III/IV = 88 % 1F groep 7: Op weg naar 1F M7-toets niveau I/II/III/IV = 86 % Op weg naar 1F E7-toets niveau I/II/III/IV = 91 % resultaat (ruim) boven signaleringswaarde van 85 % 2F groep 6: Op weg naar 2F M6-toets niveau I/II/III = 61 % Op weg naar 2F E6-toets niveau I/II/III = 77 % 2F groep 7: Op weg naar 2F M7-toets niveau I/II/III = 86 % Op weg naar 2F E7-toets niveau I/II/III = 73 % resultaat ruim boven gewogen signaleringswaarde van 50,1 %
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	1F: In groep 7 zijn er veel leerlingen met de diagnose dyslexie. Zij gaan mogelijk het 1F niveau taalverzorging niet halen. 2F: Een ruim percentage leerlingen is op weg om 2F te behalen. De afgelopen jaren is er veel ingezet op spelling. Er is dit jaar een nieuwe taalmethode Taaljacht in gebruik genomen.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar (op schoolniveau en op groepsniveau) ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	1F: -aanschaf en gebruik nieuwe taalmethode Taaljacht -aanpak werkwoordspelling met gebruik van werkwoordschema -dagelijks oefenen en herhalen van de spellingcategorieën -aandacht voor het onderdeel leestekens -extra ondersteuning (RT) voor de leerlingen die dat nodig hebben -starttraining Taaljacht met team -kwaliteitskaart gemaakt; afspraken gemaakt rondom differentiatie

		-taalonderdelen op het rapport aangepast aan de methode
		2F: -moeilijkere dictees aanbieden -niet alle opdrachten van spelling voor de sterkere spellers, andere schrijfoopdrachten -kahoots inzetten
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Nee De ervaring is dat voor taalverzorging veel herhaling en oefentijd nodig is en dat het in groep 8 wel goed komt. De taal/leescoördinator gaat verder met de werkgroep: -aanpassen inhoud en normering spelling en taalproducten -kwaliteitskaart delen met team en borgen -afstemmen methode in de combinatiegroep

3D. Tussenoopbrengsten groepen 3, 4 en 5

Reflectie en conclusies groep 3, 4, 5	Vanuit de uitgevoerde groepsbesprekingen en analyses zijn de volgende conclusies van belang:	Op weg naar 1F rekenen: Groep 3 - 95% Groep 4 - 100% Groep 4/5 - 100% Groep 4/5 - 100% Groep 5 - 95%	Op weg naar 1S rekenen: Groep 3 - 82% Groep 4 - 63% Groep 4/5 - 100% Groep 4/5 - 91% Groep 5 - 64%
		Op weg naar 1F begrijpend lezen: Groep 4 - 100% Groep 4/5 - 100% Groep 4/5 - 91% Groep 5 - 91%	Op weg naar 2F begrijpend lezen: Groep 4 - 84% Groep 4/5 - 70% Groep 4/5 - 82% Groep 5 - 64%
		Op weg naar 1F taalverzorging: Groep 3 - 95% Groep 4 - 100% Groep 4/5 - 100% Groep 4/5 - 100% Groep 5 - 77%	Op weg naar 2F taalverzorging: Groep 3 - 86% Groep 4 - 100% Groep 4/5 - 100% Groep 4/5 - 100% Groep 5 - 59%
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Taalverzorging groep 5 valt op. Dit jaar gestart met een nieuwe taalmethode. Dit kan voor verwarring zorgen in de regels/categorieën. In deze groep veel leerlingen met concentratieproblemen, verminderde luisterhouding en opvallend gedrag.	
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de tussenoopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	-hoge verwachtingen -aanbod al hoger -EDI aanpak bij rekenen en bij spelling (regelwoorden) -CITO LIB BL kortere teksten sprekende leerlingen meer aan -CITO LIB R&W contextsommen en 'kale' sommen -extra aandacht voor rekenverhaaltjes -meer aandacht voor automatiseren en memoriseren door gebruik Bareka en Rekensprint -spellen inzetten van Met Sprongen vooruit -zie ook bij groep 6 en 7	
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Ja, zie ook bij groep 6 en 7 Groep 5 resultaten TV goed analyseren en aanpak voor groep 6 maken.	

3E. Tussenoopbrengsten groepen 1/2

Reflectie en conclusies groep 1/2	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	Dit schooljaar is er een workshop EDI gevolgd bij Renée van Eijk. Coördinator jonge kind heeft EDI-lessen geobserveerd bij de collega's van groep 1/2. Er wordt gewerkt met het observatiesysteem MijnKleutergroep. Dit schooljaar zijn de collega's van de onderbouw op bezoek geweest bij De Hortus. De basis van MKG is bekend. Er is meer inzicht in de SLO-doelen en de ontwikkelingssprongen bij kleuters. De doelen uit MKG worden gebruikt om de kleine kring vorm te geven en gekoppeld aan de thema's. Er is een thema-cyclus gemaakt voor 3 jaar. De leerlingen nemen materialen mee van thuis om het thema in de klas vorm te geven. Er zijn vier nieuwe thema's geïntroduceerd, met een pakkende opening en/of afsluiting. Betrokkenheid ouders en leerlingen is vergroot. Er zijn nieuwe samenwerkingen binnen Oudewater tot stand gebracht. Er is een talentcoach op school en er zijn afspraken om (meer)begaafde kinderen te signaleren.
	Vanuit de uitgevoerde observaties en eventuele analyses zijn de volgende conclusies van belang: Welke verklaringen zijn er hiervoor?	De aanpak van EDI bij de kleuters is niet hetzelfde als bij de groepen 3 t/m 8. Bij kleuters worden elementen van EDI toegepast. Er zijn specifieke bladen die ingezet kunnen worden bij de kleuters. Deze gaan komend schooljaar gebruikt worden. Voor de kleuters zal ook een kwaliteitskaart komen waarin de gerichte EDI-aanpak voor kleuters staat beschreven. Bij de thema voorbereidingen zal ook specifiek aandacht zijn hoe EDI in te zetten is. MKG wordt nog niet optimaal ingezet. Er is behoefte aan meer kennis van dit observatiesysteem. Er zal bij een studiedag gevraagd worden of Joyce (van De Hortus) uitleg kan komen geven. Er zal een kwaliteitskaart gemaakt moeten worden, waarop de afspraken rondom MKG komen te staan. Overstap naar versie 2.0 MKG. Er is behoefte aan het maken van themakisten waarin basismateriaal zit horende bij het thema. Bijpassende prentenboeken aanschaffen om taalrijke omgeving te creëren. In de hoeken staat voorbereidend lezen, schrijven en rekenen centraal. Er wordt gewerkt met thema-cyclus van 3 jaar. Er is behoefte aan materialen (niet alleen smartgames) voor de slimme kleuters. Samen met talentcoach naar kijken. Voor collega's is er de mogelijkheid tot verdieping via het aanbod van De Groeiling. Meer contact met PSZ/KDV in verband met een goede overdracht.
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Ja, zie hierboven.

4. Burgerschap (Anne-Marie en Yke)

Conclusies en ambities Burgerschap	Wat zijn je conclusies ten aanzien van het voldoen aan de wettelijke opdracht?	We voldoen grotendeels aan de wettelijke opdracht. Verantwoordingsdocument is klaar en de jaarkalender burgerschap is aangevuld voor schooljaar 2024-2025.																				
	Als je voldoet aan de wettelijke opdracht: zijn er ambities op het gebied van burgerschap of wordt prioriteit gegeven aan andere ambities die aandacht vragen?	Burgerschap is geïntegreerd in het lesprogramma. Er zijn ook specifieke lessen burgerschap uit onze SEO-methode Kwink. Deze gaan komend schooljaar extra aandacht krijgen. Naast de burgerschapsmeting, dit jaar uitgevoerd in groep 7, blijft het een uitdaging om burgerschap te meten.																				
	Noem een opvallend punt uit de uitgevoerde burgerschapsmeting.	Schooljaar 2023-2024 Scores Mariaschool voor Rooms Katholiek Basisonderwijs (11MK00) <table><tr><td>Kennis (KEN)</td><td>ATT (Attitude)</td><td>Vaardigheden (VAA)</td><td>Basiswaarden (BAW)</td><td>Schoolklimaat (SKL)</td></tr><tr><td>76%</td><td>2,9</td><td>3,0</td><td>3,5</td><td>3,1</td></tr></table> Schooljaar 2024—2025 Scores Mariaschool voor Rooms Katholiek Basisonderwijs (11MK00) <table><tr><td>Kennis (KEN)</td><td>ATT (Attitude)</td><td>Vaardigheden (VAA)</td><td>Basiswaarden (BAW)</td><td>Schoolklimaat (SKL)</td></tr><tr><td>77%</td><td>2,8</td><td>2,8</td><td>3,5</td><td>3,2</td></tr></table> In schooljaar 2023-2024 scoorde de school gemiddeld op het gebied van kennis en vaardigheden. De onderdelen attitude en schoolklimaat werden daarentegen laag beoordeeld. In schooljaar 2024-2025 zijn de scores voor kennis en schoolklimaat bovengemiddeld, terwijl er lager gescoord wordt op attitude en vaardigheden. Het is echter lastig om hier een eenduidige conclusie uit te trekken. In 2023-2024 werd de vragenlijst namelijk alleen ingevuld door groep 7, terwijl in 2024-2025 zowel groep 7 als groep 8 heeft deelgenomen. Daarnaast is de vragenlijst dit jaar herzien, waardoor niet alle vragen overeenkomen met die van vorig jaar. Voorzichtig kan worden gesteld dat de Mariaschool momenteel het beste kan focussen op verbetering van het onderdeel attitude.	Kennis (KEN)	ATT (Attitude)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)	76%	2,9	3,0	3,5	3,1	Kennis (KEN)	ATT (Attitude)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)	77%	2,8	2,8	3,5	3,2
	Kennis (KEN)	ATT (Attitude)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)																	
76%	2,9	3,0	3,5	3,1																		
Kennis (KEN)	ATT (Attitude)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)																		
77%	2,8	2,8	3,5	3,2																		
Zijn er naar aanleiding van de burgerschapsmeting vervolgacties nodig?	Ja, de focus komt komend schooljaar te liggen op het onderdeel attitude. Attitude verwijst naar de houding en het gedrag van een leerling ten opzichte van anderen. Een leerling met een sterke attitude streeft ernaar om iedereen recht te doen door goed te luisteren, zich sociaal rechtvaardig op te stellen, open te staan voor het oplossen van conflicten en belangstelling en respect te tonen voor de mening van anderen.																					
Zijn er bestaande ambities of activiteiten waarvan je de kwaliteit wilt verbeteren?	Ja Let op: het blijft lastig om dit aspect goed te meten via een vragenlijst over burgerschap. Leerlingen beoordelen hierbij zichzelf, en zijn bij twijfel vaak terughoudend om het meest positieve antwoord te kiezen (bijvoorbeeld “dat doe ik altijd”), omdat iedereen zich wel eens bewust is van momenten waarop het niet gelukt is om een conflict op te lossen of volledig respectvol te reageren. In andere enquêtes, zoals het onderzoek naar sociale veiligheid,																					

		ontstaat vaak een positiever beeld van hoe leerlingen omgaan met conflicten, luisteren naar elkaar en respect tonen.
		Acties Jaarplan; Kwink borgen en uitbreiden met lessen Burgerschap uit de methode Kwink.
	Zijn er nieuwe ambities?	Ja Kwaliteitskaart SEO/Burgerschap up-to-date houden.

5. Aansluiting PO-VO

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de voorspellingskracht van het basisschooladvies. Hierbij wordt gekeken naar het percentage oud-leerlingen dat in het derde leerjaar een opleiding volgt die gelijk is aan het gegeven basisschooladvies en welk percentage een opleiding volgt die lager of hoger is dan het basisschooladvies.

Er worden geen wettelijke eisen gesteld aan aansluiting PO-VO en we hebben hier ook geen Groeiing ambities bij geformuleerd. In de NCO-rapportages van je school, in het onderwijsverslag en in Vensters kun je je eigen scores zien als het gaat om hoeveel kinderen nog op het geadviseerde niveau zitten na 3 jaar. Daarbij staat ook wat het landelijke gemiddelde is gerelateerd aan het type school. Dat kan je gebruiken om je oordeel te bepalen of je tevreden bent met de resultaten. Beantwoord op basis van deze getallen de vragen in de tabel.

Conclusies PO-VO	Ben je tevreden over het percentage passende adviezen na 3 jaar? Licht toe	In het NCO-rapport "Hoe gaat het met uw (oud-)leerlingen? Is te lezen dat 84 % van de oud-leerlingen een VO-diploma zonder vertraging heeft behaald. Dit percentage ligt boven het landelijk gemiddelde (= 69 %) en boven de voorspelde referentiewaarde (= 72 %). Het percentage leerlingen dat een diploma heeft behaald dat overeenkomt met het door school gegeven advies is 79 %. Hiermee behoort onze school tot de 10 % van de scholen met de hoogste percentages. Landelijk gezien is het 65 %. Op basis van de uitstroomcohorten 2018/2019, 2019/2020 en 2020/2021 zit 71 % van de leerlingen in leerjaar 3 nog steeds op het niveau passend bij het basisschooladvies. Landelijk gezien is het 66 %. Onze school scoort iets hoger (5 %); ongeveer even hoog. De voorspelde referentiewaarde is 67 %. Onze school scoort iets hoger (4 %); ongeveer even hoog. 24 % van de leerlingen zit boven het basisschooladvies en zijn dus opgestroomd. Landelijk gezien is het 22 %. Onze school scoort iets hoger (2 %); ongeveer even hoog. De voorspelde referentiewaarde is 21 %. Onze school scoort iets hoger (3 %); ongeveer even hoog. In het overzicht worden geen gegevens getoond van leerlingen die onder het advies zitten (vanwege te kleine aantallen. Het percentage zal dus onder de 5 % liggen. Landelijk gezien is het 12 % en de voorspelde referentiewaarde is 11 %. Bij de verdeling schooladviezen op basis van de schooljaren 2020/2021, 2021/2022 en 2022/2023 valt het volgende op: - Er worden veel meer adviezen VMBO-kb/gl/tl gegeven dan landelijk en voorspelde referentiewaarde - Er worden meer adviezen VMBO-gt/tl/havo gegeven dan landelijk en voorspelde referentiewaarde - Er worden minder havo/vwo adviezen gegeven dan voorspelde referentiewaarde - Er worden weinig enkelvoudige vwo adviezen vergeleken met landelijk gemiddelde en voorspelde referentiewaarde
	Zijn er interventies nodig? <i>Zo ja neem deze op in je jaarplan</i>	Nee Er is een kwaliteitskaart Adviezen. Bij het geven van de adviezen moeten we alert zijn op: - Vanuit cohortonderzoek komt naar voren dat 84% van de leerlingen onvertraagd en VO-diploma heeft behaald; de school behoort bij 30% van de scholen die relatief lage adviezen geeft (vandaar het grote percentage dat onvertraagd VO-diploma behaald); meer aandacht voor kansrijk adviseren nodig.

		- Meisjes krijgen vaker een lager advies dan op basis van het resultaat op de doorstroomtoets
--	--	---

6. Tevredenheidspelling leerlingen en ouders

Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op tevredenheidspellingen in de afgelopen jaren) en/of met de Groeilingambitie (zie Strategische koers) en vul de vragen in.

Conclusies tevredenheid	Zijn er opvallende (stijgende en dalende) scores en/of aandachtspunten?	Nee, iets gestegen t.o.v. vorig jaar (was 7.9 en nu 8.1). Met name communicatie vanuit de school was verbeterd! Van 7.5 naar 7.9 en dit kwam ook bij de tops naar voren.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Collega's en directie staan altijd open voor vragen en opmerkingen. Wanneer ouders/leerkrachten niet tevreden zijn of ergens over willen praten wordt hier altijd tijd voor vrij gemaakt.
	Ben je tevreden over je rapportcijfer?	Ja, dit is een 8,1 bij het onderzoek onder ouders van de Mariaschool ten opzichte van een 7,3 gemiddeld van alle Groeilingscholen. Representatief aantal ouders heeft ingevuld. De kinderen gaven de school een 7,8.
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	Behouden van deze goede resultaten zal de ambitie zijn.
	Zijn er interventies nodig?	Nee.

7. Monitor sociale veiligheid

Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op de monitor sociale veiligheid in de afgelopen drie jaren) en vul de vragen in.

Conclusies veiligheid	Zijn er opvallende bevindingen?	Nee.
	Is er een groep die extra aandacht nodig heeft?	Groep 5.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Veel jongens in de groep. Veel zorgleerlingen qua cognitie maar zeker ook op het gebied van gedrag en een complexe samenwerking met een aantal ouders wat het werken met de kinderen in de klas ook moeilijker maakt. (driehoek ouders-kind-school).
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	De focus ligt volgend schooljaar op de veiligheid in groep 6. Dit kwam niet echt uit de enquête maar wel uit de dagelijkse praktijk die daarom vraagt.
	Zijn er interventies nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja Met name in groep 6. Bij de start in groep 6; -extra ondersteuning vanaf dag 1 -groepsbreed inzetten op taakaanpak (maar ook individueel) -in de gouden weken extra aandacht voor schoolregels maar zeker groepsregels, afspraken opstellen over de omgang met elkaar. -beloningssysteem bij goed gedrag en maatregelen bij niet gewenst gedrag. -inzetten Monique (creatief coach) met "het werken op de kaart" (klas op de kaart).

8. Groeilingambities

Vanuit de Groeiling koers is het ontwikkelen van een aantal vaardigheden als ambitie benoemd (samenwerken, probleem oplossen, eigen mening vormen, zorgzaam zijn, respecteren van anderen, zelfinzicht). Daarbij is afgesproken dat scholen zelf een keuze maken aan welke ambitie zij de meeste aandacht gaan geven. In dit hoofdstuk geef je aan welke ambitie(s) jullie als school gekozen hebben en welke acties afgelopen jaar zijn uitgevoerd en met welk resultaat.

Conclusies	Welke ambities zijn gekozen?	1. Kansrijk adviseren 2. Tevredenspeiling onderwijs 3. Sociale maatschappelijke vaardigheden: A - zelfinzicht B - omgaan met digitale media
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	1. Kansrijk adviseren; bij 9 leerlingen was het resultaat van de doorstroomtoets (iets) hoger dan het voorlopig advies. In overleg is bij 5 leerlingen het advies (deels) bijgesteld. 4 leerlingen hadden het voorlopig advies VMBO-TL. Zij scoorden op de doorstroomtoets VMBO-TL/havo. Deze adviezen zijn niet aangepast. 2. Leerlingen, ouders en medewerkers waren tevreden (zie de uitslagen van de onderzoeken besproken bij hoofdstuk 7). 3. A: -Door nascholing en inzet van de verdieping van de methode Kwink zijn de sociale en maatschappelijke vaardigheden van de leerlingen vergroot. -Zelfinzicht is vergroot m.b.v. het inzetten van de ik-cirkel twee keer per jaar. B. -Er is structureel meer aandacht geweest voor digitale geletterdheid. -Er is teamnascholing digitale geletterdheid geweest waarin we de visie op digitale geletterdheid hebben opgesteld en een nulmeting hebben gedaan.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Ja, maar we hadden meer willen doen rondom digitale geletterdheid, maar de financiële middelen waren er niet voor, omdat de subsidie basisvaardigheden niet hebben gekregen.
	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja. Het maken van een leerlijn digitale geletterdheid en de ambitie is dat digitale geletterdheid geen aparte lessen meer hoeven te zijn, maar geïntegreerd is in de dagelijkse lespraktijk (zie jaarplan 2025-2026).

9. Schoolambities

Let op: dit is een facultatief hoofdstuk! Alleen invullen als je in het jaarplan aparte schoolambities hebt geformuleerd die nog niet in de voorgaande hoofdstukken geëvalueerd zijn.

Noem **maximaal** vier belangrijke schoolambities uit je jaarplan van afgelopen jaar en reflecteer daarop in de tabel hieronder.

Check goed welke ambities al eerder aan bod geweest zijn in dit schooljaarverslag, dit hoofdstuk is bedoeld voor ambities die nog niet eerder aan bod zijn geweest. Het is dus niet verplicht dit hoofdstuk in te vullen.

Ambitie en conclusies	Wat was de ambitie?	Borging; geven van goede, effectieve lessen. Alle leerkrachten (gr 1 t/m 8) zijn in staat om een goede effectieve les te geven, waardoor de resultaten omhoog gaan.
	Wat was de doelstelling?	Leerkrachtvaardigheden versterken en dus het geven van effectieve goede lessen volgens een vaste lesstructuur; EDI. Zichtbaar door de hele school heen.

	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Alle leerkrachten geven les op de EDI-wijze. De resultaten zijn omhoog of gelijk gebleven. Er is een duidelijke zichtbare koppeling tussen EDI en TeaCh gemaakt.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Door het werken met EDI is er een zichtbare doorgaande lijn in de hele school. Het team werkt goed samen bij de voorbereiding van de lessen en weet elkaar te vinden bij vragen. Nascholing van externe is nu afgelopen en de kartrekker neemt die rol over. De externe heeft de kartrekker en collega's uit de werkgroep d.m.v. co-teaching meegenomen in de groepsobservaties zodat zij dit komend schooljaar over kunnen nemen. Zie Jaarplan 2025-2026.
	Zijn er (extra) acties nodig?	Nee, wel zorgen voor borging door de kartrekker en observaties inplannen.

Ambitie en conclusies	Wat was de ambitie?	Werken met 5 onderwijsinhoudelijke werkgroepen en een kartrekker.
	Wat was de doelstelling?	Werkgroepen maken vakinhoudelijk verdiepingsslag en voelen zich meer verantwoordelijk voor alles wat bij hun werkgroep hoort.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Kartrekkers nemen hun verantwoordelijkheid en maken een jaarplanning voor hun vakgebied. Kwaliteitskaarten per vakgebied worden door hen aangepast indien nodig en ook gedeeld met de collega's tijdens bouwoverleggen. Afgelopen jaar drie keer een kartrekkers-ib-directie overleg gehad waarin de voortgang besproken wordt.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Zeer tevreden over het resultaat! We zijn nog zoekende naar de mate van overleg tussen kartrekker-ib-directie. Drie keer per jaar is er overleg, eigenaarschap staat hierbij centraal.
	Zijn er (extra) acties nodig?	Nee, wel goed blijven monitoren.

11. Werkgeverschap

In je jaarplan heb je doelen geformuleerd op het gebied van werkgeverschap. Evalueer hieronder je doelen en de resultaten..

Conclusies Welbevinden en werkplezier	Wat was de doelstelling?	Wij dragen bij aan het welbevinden en werkplezier van onze medewerkers.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Ons medewerkerstevredenheidsonderzoek is becijferd met een 8, op de onderdelen <i>tevredenheid werkgever en tevredenheid over de baan!</i>
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Ja, onze slogan is niet voor niets; Jouw leerplezier begint op de Mariaschool! Dit geldt natuurlijk voor de kinderen maar daarnaast ook voor ons personeel!
	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Nee

Conclusies Ziekteverzuim	Wat was de doelstelling?	Ons ziekteverzuim-percentage is lager dan het landelijk gemiddelde in het primair onderwijs (2024=7,2%, eerste kwartaal 2025 =5,8%)
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Nauwelijks ziekteverzuim! Nog geen 1%.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Ja

	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Nee
--	--	-----

Conclusies Ontwikkeling medewerkers	Wat was de doelstelling?	Wij behouden onze gekwalificeerde medewerkers en zorgen waar mogelijk voor doorstroom en ontwikkeling.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Collega's hebben naast teamscholing, de nascholing kunnen volgen die ze wilden vanuit de ontwikkeling van de school of persoonlijke ontwikkeling in relatie tot hun inzet. Met elke medewerker is minimaal een voortgangsgesprek gevoerd.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Ja
	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Nee

In 2025 hebben we een medewerkerstevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op tevredenheidspelingen in de afgelopen jaren) en/of met de Groeilingambitie (zie Strategische koers) en vul de vragen in.

Conclusies medewerkers- tevredenheid	Zijn er opvallende (stijgende en dalende) scores en/of aandachtspunten?	Nee, is lastig vergelijken omdat nu meer collega's hebben deelgenomen aan het onderzoek dan de vorige keer.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Zie hierboven.
	Ben je tevreden over je rapportcijfer?	Ja
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	Deze cijfers behouden, zie onderstaand schema.
	Zijn er interventies nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Nee

	Mariaschool	De Groeiling
Tevreden werkgever	8	7.9
Tevreden baan	8	8
Mogelijkheid ontwikkeling	8	7.8
Steun Leidinggevende	8.2	8
Werkdruk cijfer	7	6
Aanbevelen Groeiling	7	6