

Schooljaarverslag 2025-2026

Mariaschool



Opgesteld door : Jolanda van Ginneken en Anne-Marie Nobel
Datum : juni 2026
Versie : Versie 1.0 van 3 juli 2026

Format versie 2.3
Vastgesteld door CvB op

Gebruikte bronnen	Schooljaarverslag 2024-2025 Ultimview ParnasSys CITO LIB en doorstroomtoets NCO rapportages Vensters Pitches werkgroepen
-------------------	---

Inhoudsopgave

1. Terugblik 2025-2026	4
2. Opbrengsten doorstroomtoets 2025-2026	5
3. Tussenopbrengsten 2025-2026.....	11
4. Burgerschap	17
5. Aansluiting PO-VO	17
6. Tevredenheidspeiling leerlingen en ouders.....	18
7. Monitor sociale veiligheid	19
8. Groeilingambities/schoolambities.....	20
9. Werkgeverschap.....	20

Inleiding

Vanuit het onderwijsverslag, wat is bedoeld als evaluatiedocument op organisatieniveau, wordt de PDCA op schoolniveau voortgezet in het schooljaarverslag. Het schooljaarverslag is het evaluatiedocument waarin we onszelf de volgende vragen stellen:

- Waar staan we als school?
- Wat zijn de belangrijkste interventies geweest?
- Hoe zijn deze interventies gemonitord en tot welke resultaten hebben deze geleid?
- Welke interventies zijn op grond van de gemaakte analyses en conclusies nodig op korte termijn, middellange termijn en lange termijn?

Het belangrijkste doel van het schooljaarverslag is om door middel van evaluatie inzicht krijgen in gestelde doelen en ambities. Om vanuit de analyse de juiste prognoses te kunnen maken zodat helder is welke sturing en interventies dit van de directeur vraagt, met daarbij de vraag welke rol de intern begeleider en het team hierin kunnen vervullen.

Het format van dit schooljaarverslag is bedoeld om evaluatie op zowel organisatie- als schoolniveau bewust toe te passen. Dit betekent dat dit schooljaarverslag een levend document is, waarin verschillende PDCA-cyclussen met elkaar zijn verbonden.

Het format is zo eenvoudig mogelijk gehouden, waardoor deze goed gebruikt kan worden voor de schoolcyclus. Aan de hand van dit format wordt 'het goede gesprek in het team' over onderwijskwaliteit en de ambities aangegaan. Het format moet een helder inzicht (schoolschouw) geven over de stand van zaken en worden samen met het team gevuld (of in ieder geval van feedback voorzien door teamleden) zodat alle inzichten vanuit het team bijdragen aan deze zelfevaluatie. In het schooljaarverslag worden vanuit evaluaties alle inzichten duidelijk. Vanuit de analyses worden vervolgens doelen gesteld met de daaruit voortvloeiende interventies, deze worden vervolgens opgenomen in het schooljaarplan.

1. Terugblik 2025-2026

Afgelopen schooljaar kende een uitdagende start. Aan het eind van schooljaar 2024-2025 nam er een collega ontslag om de laatste paar jaar van haar carrière nog in de invalpoule te gaan werken. We waren erg blij dat we deze vacature nog voor de zomervakantie konden invullen.

Tijdens de zomervakantie ontstond er wederom een vacature vanwege het feit dat er een collega een eigen bedrijfje ging opzetten. Een vacature werd geplaatst en uiteindelijk is het gelukt om per 1 november een nieuwe collega te benoemen. Voordat zij kon starten hebben we veel gebruik gemaakt van de invalpoule en dat maakt de start onrustig zowel voor kinderen als collega's. Vervolgens ging er per 1 januari een collega met ontslag. Zij ging op wereldreis. Ook deze vacature is wederom vervuld. Deze personele wisselingen doen echt wel iets met een team. Vele taken werden opnieuw verdeeld, iedereen leverde daar een bijdrage aan. We hebben in een studie-ochtend daarom ook expliciet aandacht besteed aan teambuilding.

Schooljaar 2025-2026 was voor ons een jaar van borgen en voortzetten en verdiepen waar we al mee gestart waren. We hebben de nieuwe collega's meegenomen in onze werkwijze.

De resultaten laten zien dat deze werkwijze werkt!

Wederom zijn er klassenbezoeken en collegiale consultaties uitgevoerd. De managementstructuur; werken met kartrekkers van de onderwijsinhoudelijke werkgroepen, kwaliteitscoördinator en directeur gaat steeds beter vorm en inhoud krijgen. We hebben al vooruit gekeken naar de nieuwe kerndoelen van Taal en Rekenen. Digitale geletterdheid was ook een speerpunt waar nascholing op ingekocht is tijdens studiedagen.

We zijn kortom supertrots op de professionele inzet van het team!

2. Opbrengsten doorstroomtoets 2025-2026

2A. Driejaarsgemiddelde doorstroomtoets in relatie tot wettelijke opdracht en ambities

Vul in onderstaande tabel de opbrengsten van de doorstroomtoets in en de opbrengsten van de toetsen uit de twee jaren daarvoor (gemiddelde van de drie deelgebieden). Vul ook het driejaarsgemiddelde in. **Reken dit niet zelf uit**, zowel de opbrengsten als het driejaarsgemiddelde zijn te vinden in Ultimview (Opbrengstendashboard → Onderwijsresultaten).

De signaleringswaarde 1F is al ingevuld. De signaleringswaarde 2F/1S is afhankelijk van schoolweging. Zoek deze op in Ultimview (Opbrengsten dashboard → Onderwijsresultaten, let hierbij op dat je in het scherm linksboven het juiste schooljaar hebt geselecteerd) en vul deze ook in de tabel in bij het sterretje (*)

In je schooljaarplan heb je een doel geformuleerd op het driejaarsgemiddelde in 2025/2026, neem dit over in de tabel in de laatste kolom (**)

Kleur vervolgens de opbrengsten volgens de legenda:

- Als de opbrengsten van de school onder de signaleringswaarde valt, wordt het vakje **rood** ingekleurd.
- Als de opbrengsten van de school op of boven de signaleringswaarde valt, wordt het vakje **groen** gekleurd.
- Als de opbrengsten van de school boven signaleringswaarde en op of boven het in het schooljaarplan gestelde doel valt, wordt het vakje **blauw** gekleurd.

	2023/2024	2024/2025	2025/2026	Driejaars-gemiddelde 2025/2026	Signalerings-waarde (driejaars-gemiddelde)	Doel in schooljaarplan 2025/2026 (driejaarsgemiddelde)
Gemiddelde drie deelgebieden 1F	100%	100%	98,4%	99,5%	85,0%	98,5%
Gemiddelde drie deelgebieden 2F/1S	75%	80%	85,7%	80%	50,1%	70%

Driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden samen

	signaleringswaarde behaald en in jaarplan gestelde doel behaald
	signaleringswaarde behaald
	signaleringswaarde niet behaald

Driejaarsgemiddelde doorstroomtoets in relatie tot het landelijk gemiddelde

Vul in de tabel hieronder het landelijk gemiddelde in. Het landelijk gemiddelde is afhankelijk van je schoolweging. Zoek deze op in Ultimview (Opbrengsten dashboard → Onderwijsresultaten, let hierbij op dat je in het scherm linksboven het juiste schooljaar hebt geselecteerd. Als je naar beneden scrolt zie je onderaan grafieken met de behaalde percentages 1F en 2F/1S de afgelopen drie jaar. Als je in een grafiek met je muis op het groene vlak gaat staan wordt het percentage van je school weergegeven en zie je ook het landelijk gemiddelde).

Kleur vervolgens de vakjes volgens de legenda:

- Als de opbrengsten van de school op of boven het landelijk gemiddelde valt, wordt het vakje **groen** gekleurd.
- Als de opbrengsten van de school onder het landelijk gemiddelde valt, wordt het vakje **oranje** gekleurd.

	Landelijk gemiddelde
Driejaarsgemiddelde drie deelgebieden 1F	96,9%

Driejaarsgemiddelde drie
deelgebieden 2F/1S

61,2%

Driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden samen

Landelijk gemiddelde behaald

Landelijk gemiddelde niet behaald

2B Analyse driejaarsgemiddelde doorstroomtoets

Analyse driejaarsgemiddelde doorstroomtoets (drie deelgebieden)	Is er de afgelopen drie jaar sprake van een dalende of stijgende trend op de doorstroomtoets ?	1F: Er is een stijgende trend qua driejaarsgemiddelde. Bij lezen en rekenen 100% RN 1F behaald. Bij taalverzorging 95% RN 1F behaald. Het driejaarsgemiddelde is gestegen. 2F/1S: Er is een stijgende trend qua driejaarsgemiddelde. Dit schooljaar hebben we wederom goed gescoord bij de doorstroomtoets, waardoor het driejaarsgemiddelde omhoog is gegaan.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	EDI toegepast bij vooral rekenen en deels bij spelling. Aparte rekeninstructie rekentijgers en contextsommen. Extra ondersteuning voor de leerlingen die het nodig hadden om bepaalde rekendoelen te halen. Dagelijks 5-sommen dictee bij rekenen. Bij spelling dagelijks meerwoordendictee. Blijvende aandacht voor leesmotivatie.
	Zijn er risico's op het driejaarsgemiddelde als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Nee, waarschijnlijk gaat volgend schooljaar iedereen RN 1F behalen op de onderdelen rekenen, lezen en taalverzorging. 2F/1S: Nee, gezien de resultaten op de M7 en E7 toetsen zijn er genoeg leerlingen op weg om RN 2F/1S te behalen.
	Wat verwacht je volgend schooljaar voor het driejaarsgemiddelde als schooljaar 2023/2024 wegvalt? En wat is de prognose?	1F: Het driejaarsgemiddelde zal waarschijnlijk gelijk blijven als schooljaar 2023-2024 wegvalt. Prognose driejaarsgemiddelde 99,5% 2F/1S: Het driejaarsgemiddelde zal waarschijnlijk gelijk blijven of iets stijgen als schooljaar 2023-2024 wegvalt. Prognose driejaarsgemiddelde 81%
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de het driejaarsgemiddelde te behouden en/ of te verbeteren?	Naar aanleiding van de analyse LIB B8-toets inzichtelijk gemaakt welke leerlingen nog potentie hadden om bepaald referentieniveau te behalen. Foutenanalyse gemaakt voor de diverse onderdelen. Met leerlingen is doelgericht gewerkt. Extra ondersteuning voor specifieke leerlingen. Lessen rekenen en (deels) spelling volgens EDI-model, waardoor lessen op hoger niveau gegeven worden. Aanpak spelling uitgebreid met andere woorddicties. Extra aandacht voor contextsommen, strategieën en wiskundige opdrachten (rekentijgers). Werken met kartrekkers en kwaliteitskaarten.
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Nee, de aanpak en ervaringen van afgelopen jaren blijven hanteren. Kwaliteitskaarten, afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen).

2C Indeling eigen school n.a.v. kwaliteitsindicatoren m.b.t. doorstroomtoets

Blik terug op de analyses en getrokken conclusies in voorgaande paragrafen en stel vast waar de school nu staat als je kijkt naar de kwaliteitsindicatoren die genoemd staan in het schema. Markeer per kwaliteitsindicator (dus per regel) het vak dat past bij je school door het vak een kleur te geven.

Kwaliteitsindicatoren	Basis niet op orde <i>Er wordt niet voldaan aan de wettelijke opdracht..</i>	Basis op orde <i>Er wordt voldaan aan de wettelijke opdracht maar er is sprake van een risico. De resultaten zijn onvoldoende stabiel.</i>	Basis structureel op orde <i>Er wordt voldaan aan de wettelijke opdracht en het driejaarsgemiddelde is langdurig stabiel</i>
Doorstroomtoets driejaarsgemiddelde 3 deelgebieden	Signaleringswaarde 1F en/of 2F/1S driejaarsgemiddelde niet behaald	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde wel behaald Het driejaarsgemiddelde op 1F en 2F/1S is niet stabiel: er is sprake van een dalende trend of een risico op een dalende trend (bijvoorbeeld als volgend jaar een goed jaar wegvalt uit het driejaarsgemiddelde)	Signaleringswaarde 1F en 2F/1S driejaarsgemiddelde wel behaald Driejaarsgemiddelde 1F en 2F/1S is stabiel: het driejaarsgemiddelde ligt de afgelopen drie jaar boven de signaleringswaarde

2D. Deelgebieden doorstroomtoets

Vul in onderstaande tabel de opbrengsten van de doorstroomtoets per deelgebied in (en ook van de twee jaren daarvoor). De opbrengsten zijn te vinden in Ultimview (Opbrengstendashboard → Onderwijsresultaten).

In je schooljaarplan heb je een doel geformuleerd op het deelgebieden in 2025/2026, neem dit over in de tabel in de laatste kolom (*)

Kleur vervolgens de opbrengsten volgens de legenda:

- Als de opbrengsten van de school onder het jaardoel valt, wordt het vakje **rood** ingekleurd.
- Als de opbrengsten van de school op of boven het jaardoel valt, wordt het vakje **groen** gekleurd.

	2023/2024	2024/2025	2025/2026	Doel in schooljaarplan 2025/2026
Rekenen 1F	100%	100%	100%	100%
Begrijpend lezen 1F	100%	100%	100%	100%
Taal 1F	100%	100%	95,2%	95%
Rekenen 1S	62,5%	76%	81%	75%
Begrijpend lezen 2F	95,8%	92%	100%	90%
Taal 2F	66,7%	72%	76,2%	70%

Opbrengsten deelgebieden 2025/2026

	Jaardoel behaald
	Jaardoel niet behaald

Opbrengsten deelgebieden doorstroomtoets in relatie tot het landelijk gemiddelde

Vul in de tabel hieronder het landelijk gemiddelde in. Het landelijk gemiddelde is afhankelijk van je schoolweging. Zoek deze op in Ultimview (Opbrengsten dashboard → Onderwijsresultaten, let hierbij op dat je in het scherm linksboven het juiste schooljaar hebt geselecteerd. Als je naar beneden scrolt zie je helemaal onderaan een aantal grafieken (staafdiagrammen) met de behaalde referentieniveaus op de deelgebieden de afgelopen drie jaar. Let op dat 'Vakgebieden per schooljaar' is geselecteerd. Als je in een grafiek met je muis op een gekleurd vlak gaat staan wordt het percentage van je school weergegeven en zie je ook het landelijk gemiddelde).

Kleur vervolgens de vakjes volgens de legenda:

- Als de opbrengsten van de school op of boven het landelijk gemiddelde valt, wordt het vakje **groen** gekleurd.
- Als de opbrengsten van de school onder het landelijk gemiddelde valt, wordt het vakje **oranje** gekleurd.

	Landelijk gemiddelde
Rekenen 1F	94,1%
Begrijpend lezen 1F	99%
Taal 1F	97,5%
Rekenen 1S	46,4%

Begrijpend lezen 2F	78,1%
Taal 2F	59,1%

Opbrengsten deelgebieden

	Landelijk gemiddelde behaald
	Landelijk gemiddelde niet behaald

2E Analyse deelgebieden

Rekenen

Analyse rekenen	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Dit schooljaar wederom 100% behaald. Het driejaarsgemiddelde rekenen 1F stijgt met 2,9%. Verdere stijging is volgend schooljaar niet meer mogelijk. 1S: Dit schooljaar weer een enorme groei qua percentage RN 1S rekenen. Het driejaarsgemiddelde rekenen 1S stijgt met 18,6%.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	- Analyse van de B8-toets en plan van aanpak - EDI-aanpak - Uitbreiding rekentijd - dagelijks 5-sommendictee om verschillende sommen/strategieën te blijven herhalen - basissommen op de weektaak - wiskundige opdrachten, inzet rekensprint en rekentijgers - rekenverhaaltjes / oefenen oude Citotoetsen - extra ondersteuning / splitsen van de (extra) instructie.
	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Nee, de uitdaging wordt om 100% te behouden. Gezien de resultaten op de LIB E7 toets van groep 7 is iedereen op weg om 1F op rekenen te behalen (M7 96% - E7 100%). 24 leerlingen hebben RN 1F al behaald. 1S: Nee, bij de LIB M7 toets was 72% van de groep op weg om RN 1S te behalen. Bij de LIB E7 toets is 80% van de groep op weg om RN 1S te behalen. Dit is boven het landelijk gemiddelde en boven onze schoolambitie van 75%. 8 leerlingen hebben RN 1S al behaald.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de opbrengsten voor rekenen te behouden en/ of te verbeteren?	Met de hele school is volop ingezet op aanpak rekenstrategieën, rekenverhaaltjes, automatiseren en memoriseren, EDI- en Teach-technieken. Inzet Met sprongen vooruit en deelname aan kangoeroewedstrijd, schaaktoernooi en Grote Rekendag. Er is een rekencoördinator en een kwaliteitskaart. Zie ook de punten genoemd bij verklaringen.
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering?	Nee, gezien de huidige resultaten niet. De aanpak en ervaringen van afgelopen jaren blijven hanteren. Kwaliteitskaart met afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen).
	<i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Er zal volgend schooljaar wel aandacht zijn voor de nieuwe kerndoelen en de methode die in gebruik is.

Begrijpend lezen

Analyse begrijpend lezen	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Dit schooljaar wederom 100% behaald. Het driejaarsgemiddelde begrijpend lezen 1F stijgt met 1,4%. Verdere stijging is volgend schooljaar niet meer mogelijk. 2F: Dit schooljaar 100% behaald. Het driejaarsgemiddelde begrijpend lezen 2F stijgt met 10%.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	De teksten van de toets zijn korter. Er is veel aandacht voor leesmotivatie en het maken van leeskilometers. Er wordt veel gelezen in de groep. Bij

		Nieuwsbegrip een eigen aanpak en ook aandacht voor andere tekstsoorten. Naast leesstrategieën en sleutelvragen ook aandacht voor samenvatten van teksten, onderstrepen in de tekst. Er is extra ondersteuning (RT) mogelijk voor de leerlingen die dat nodig hebben.
	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Nee, de uitdaging wordt om 100% te behouden. Gezien de resultaten op de LIB M7 en E7 toets is iedereen (100%) op weg om RN 1F te behalen. Alle leerlingen hebben RN 1F al behaald. 2F: Niet als je kijkt naar de trend. Er was wel een aandachtspunt in groep 7. Op de LIB M7 toets was 72% van de groep op weg om RN 2F te behalen. Dit is onder het landelijk gemiddelde en onder de schoolambitie. Het percentage ligt wel ruim boven de signaleringswaarde. Op de E7 toets is 88% van de groep op weg om RN 2F te behalen. Dit is wel boven het landelijk gemiddelde en richting schoolambitie van 90%. Er zijn 16 leerlingen die RN 2F al hebben behaald.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de opbrengsten voor begrip en lezen te behouden en/ of te verbeteren?	Er is een Taal/leescoördinator. Er zijn kwaliteitskaarten. Er is veel aandacht voor leesmotivatie en het maken van leeskilometers. Er wordt veel gelezen in de groep. Bij Nieuwsbegrip een eigen aanpak en ook aandacht voor andere tekstsoorten. Naast leesstrategieën en sleutelvragen ook aandacht voor samenvatten van teksten, onderstrepen in de tekst. Er is extra ondersteuning (RT) mogelijk voor de leerlingen die dat nodig hebben.
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Nee, gezien de huidige resultaten zijn er geen interventies nodig. Aanpak en ervaringen van afgelopen jaren blijven hanteren. Kwaliteitskaarten, afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen). Er zal volgend schooljaar wel aandacht zijn voor de nieuwe kerndoelen en de methode die in gebruik is. Ook in relatie met het zaakvakkenonderwijs. De huidige methode Blink onder de loep nemen; ophalen ervaringen huidige methode, wensen van collega's, visie op zaakvakkenonderwijs, bekijken aanbod.

Taalverzorging

Analyse taal	Is er sprake van een dalende of stijgende trend?	1F: Vergeleken met vorig schooljaar is er nu een lichte daling. Dit was voorspeld, aangezien er in de huidige groep relatief veel leerlingen met dyslexie zijn. Het driejaarsgemiddelde is echter stabiel gebleven met 98,6%. 2F: Dit schooljaar weer een groei qua percentage 2F taalverzorging doorgemaakt. Het driejaarsgemiddelde taalverzorging stijgt met 11,4%.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Methode Taaljacht is nu langer in gebruik. Dagelijks woord- en zinnendictee; aangepast door eerdere aangeleerde categorieën terug te laten komen, maar ook moeilijkere woorden op te geven en te bespreken. Extra aandacht voor onderdeel leestekens en herhaling van werkwoordspelling. Oefenen oude Citotoetsen. Er is een taal/leescoördinator en er wordt gewerkt met kwaliteitskaarten.
	Zijn er risico's als je kijkt naar de trend? Zo ja welke?	1F: Nee, de huidige groep 7 heeft geen leerlingen met vastgestelde dyslexie in de klas. Verwachting is dat iedereen (100%) RN 1F taalverzorging gaat behalen. De toets taalverzorging bestaat uit 3 verschillende onderdelen (spelling niet-werkwoorden, werkwoorden en leestekens). 25 leerlingen hebben RN 1F al bereikt. 2F: Nee, de huidige groep 7 heeft geen leerlingen met vastgestelde dyslexie in de klas. Gezien de resultaten op de M7 toets is 80% van de groep op weg richting 2F. Op de E7 toets is 84% op weg richting 2F. Dit is boven het landelijk gemiddelde en boven onze schoolambitie van 70%. 11 leerlingen hebben RN 2F al behaald.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de opbrengsten voor taal te behouden en/ of te verbeteren?	Methode Taaljacht is nu langer in gebruik. Dagelijks woord- en zinnendictee; aangepast door eerdere aangeleerde categorieën terug te laten komen, maar ook moeilijkere woorden op te geven en te bespreken. EDI toepassen bij regelwoorden en werkwoordspelling. Extra aandacht voor onderdeel leestekens en herhaling van werkwoordspelling.

		Oefenen oude Citotoetsen. Extra ondersteuning (RT) mogelijk bij leerlingen die het nodig hebben.
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	Nee, gezien de huidige resultaten zijn er geen interventies nodig. Aanpak en ervaringen van afgelopen jaren blijven hanteren. Kwaliteitskaarten, afspraken en werkwijzen onder de aandacht blijven houden (borgen). Er zal volgend schooljaar wel aandacht zijn voor de nieuwe kerndoelen en de methode die in gebruik is.

3. Tussenopbrengsten 2025-2026

Let op: vul dit hoofdstuk pas in na de E-toetsen! Je hebt dan het meest recente beeld van de uitkomsten na een jaar onderwijs en dan sluiten de doelen die je voor volgend schooljaar formuleert en in je schooljaarplan opneemt het beste aan op je evaluatie over afgelopen schooljaar. (als je de M-toetsen als uitgangspunt neemt in dit hoofdstuk dan evalueer je maar een half jaar onderwijs).

Er worden geen wettelijke eisen gesteld aan tussenresultaten en we hebben hier ook geen Groeiing ambities bij geformuleerd. Tussenresultaten helpen bij het maken van prognoses voor de eindopbrengsten. In dit hoofdstuk wordt gereflecteerd op tussenopbrengsten. Er is geen tabel opgenomen om tussenresultaten in weer te geven. Het gaat hier vooral om de reflectie en conclusie naar aanleiding van de tussenresultaten.

Het gaat hier om het aantal leerlingen dat op koers ligt om de referentieniveaus te gaan halen. Je kunt dit met behulp van Leerling in Beeld berekenen via de pagina 'dwarsdoorsnede'.

3A Tussenopbrengsten rekenen op basis van 1F en 1S voor de groepen 6 (34 leerlingen) en 7 (25 leerlingen)

Reflectie en conclusie rekenen groep 6 en 7	Zijn er voldoende leerlingen op weg naar de referentieniveaus? Zo nee in welke groep(en) niet? En gaat het hierbij om 1F of 1S, of allebei?	1F groep 6: 9 leerlingen hebben 1F al behaald. Daarnaast zijn 13 leerlingen op weg om RN 1F te behalen; totaal 96% VS $\geq$ 214. 1F groep 5/6: 7 leerlingen hebben 1F al behaald. Daarnaast zijn 4 leerlingen op weg om RN 1F te behalen; totaal 100% VS $\geq$ 214. 1F groep 7: 24 leerlingen hebben RN 1F al behaald, daarnaast is 1 leerling nog op weg om dit niveau te behalen; totaal 100% VS $\geq$ 236. Resultaten zijn boven signaleringswaarde en op schoolambitie van 100%. 1S groep 6: 1 leerling heeft 1S al bereikt. Daarnaast zijn er 8 leerlingen op weg om RN 1S te behalen; totaal 39% VS $\geq$ 247. 1S groep 5/6: 7 leerlingen zijn op weg om RN 1S te behalen; 64% VS $\geq$ 247. 1S groep 7: 8 leerlingen hebben RN 1S al behaald. Daarnaast zijn er nog 12 leerlingen op weg om dit niveau te halen; totaal 80% VS $\geq$ 267. Resultaten zijn boven signaleringswaarde en boven schoolambitie van 75%.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	1F: In groep 6 wordt duidelijker welke leerling verder gaat op F/S niveau en welke leerling op S+ niveau. 1 leerling uit groep 7 heeft een eigen leerlijn en zal RN 1F niet gaan halen. Deze leerling is vanaf oktober 2024 in Nederland, haar resultaten tellen nog niet mee, ze gaat volgend schooljaar ook geen doorstroomtoets maken. EDI; gericht kijken welke opdrachten geschikt zijn om het doel te behalen. Keuzes maken in de rekenstrategieën; 1 rekenstrategie toepassen om verwarring te voorkomen. 1S: Als we leerjaar 6 samenvoegen dan zijn er 16 leerlingen die op weg zijn naar RN 1S; 47%. Het aantal leerlingen dat op weg is naar RN 1S is in leerjaar 6 te laag. Voorgaande jaren was dit ook het geval. Er zal een nadere analyse worden gemaakt m.b.v. LIB. De leerkrachten geven aan dat de methodetoetsen van rekenen over het algemeen goed worden gemaakt. Leerlingen moeten bij de LIB-toets consequenter de berekening opschrijven en niet alles uit het hoofd willen uitrekenen. Dit zal de nauwkeurigheid en het aantal goed bevorderen. De focus zal zijn op werkhouding en strategiekeuze. De verwachting is dat de resultaten in

		groep 7 weer zullen bijtrekken en we ruim boven de gewogen signaleringswaarde zullen uitkomen. Rekentijgers en wiskundige opdrachten motiveren bij het rekenen.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar (op schoolniveau en op groepsniveau) ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	1F: - EDI-instructiemodel bij rekenen - gericht kijken welke opdrachten geschikt zijn om het doel te behalen - aantal strategieën teruggebracht of vereenvoudigd; kolomsgewijs rekenen alleen voor +sommen, meteen cijferend rekenen bij -sommen en x-sommen - vernieuwingen Bareka en Rekensprint online ingezet voor het automatiseren en memoriseren; nieuwe methode voor automatiseren en memoriseren onderzocht - extra rekenverhaaltjes - spellen van Met sprongen vooruit - grote Rekendag schoolbreed - rekenkast met allerlei materialen om visueel te maken - rekencoördinator volgt netwerkbijeenkomsten en heeft voor rekenen eigen jaarplan 1S: - EDI-instructiemodel bij rekenen; leerlingen stromen sneller af en gaan aan het werk met compact werk en verrijkingswerk - gebruik rekensprint (in de groep) en rekentijgers met extra instructie buiten de groep - inzetten wiskundige opdrachten - meedoen aan kangoeroewedstrijd
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	- De rekencoördinator gaat verder met de werkgroep a.d.h.v. nieuw jaarplan - Uitzoeken of het aanbod voor 1S in groep 6 toereikend genoeg is of dat de LIB-toets rekenen groep 6 moeilijker is in vergelijking met andere leerjaren - Aandacht voor de nieuwe kerndoelen en de implementatie daarvan - aanpassingen Pluspunt implementeren - Nieuwe methode automatiseren/memoriseren implementeren - Regels kwaliteitskaart onder de aandacht brengen (Met sprongen vooruit) - Grote Rekendag schoolbreed uitzetten - Rekenlab schoolbreed uitzetten - Handelingsmodel en drieslagmodel opnieuw onder de aandacht brengen - Invulling studiedag: acties voortvloeiend uit nieuwe kerndoelen

3B Tussenopbrengsten begrijpend lezen op basis van 1F en 2F voor de groepen 6 (34 leerlingen) en 7 (25 leerlingen)

Reflectie en conclusies begrijpend lezen groep 6 en 7	Zijn er voldoende leerlingen op weg naar de referentieniveaus? Zo nee in welke groep(en) niet? En gaat het hierbij om 1F of 2F, of allebei?	1F groep 6: 18 leerlingen hebben RN 1F al bereikt. Daarnaast zijn er 4 leerlingen op weg naar 1F. Totaal 96% VS $\geq$ 139. 1F groep 5/6: 10 leerlingen hebben RN 1F al bereikt. Daarnaast is 1 leerling op weg naar 1F. Totaal 100% VS $\geq$ 139. 1F groep 7: Alle leerlingen hebben op de E7 toets RN 1F al behaald. Totaal 100% VS $\geq$ 151. Resultaten zijn boven signaleringswaarde en op schoolambitie van 100%.
		2F groep 6: 6 leerlingen hebben RN 2F al bereikt. Daarnaast zijn er 9 leerlingen op weg naar 2F. Totaal 65% VS $\geq$ 169. 2F groep 5/6: 4 leerlingen hebben RN 2F al bereikt. Daarnaast zijn er 4 leerlingen op weg naar 2F. Totaal 73% VS $\geq$ 169. 2F groep 7: Op de E7 toets hebben 16 leerlingen al referentieniveau 2F behaald, dat is 64%. Daarnaast zijn er nog 6 leerlingen op weg om RN 2F

		te behalen. Totaal 88% VS ≥ 186 . Resultaten zijn boven signaleringswaarde en ongeveer gelijk aan schoolambitie van 90%.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	1F: Veel aandacht voor stil lezen, voorlezen en leesplezier. Grotere groep leerlingen leerjaar 6 met moeite om de aandacht erbij te houden, vinden lezen over het algemeen minder leuk. Vanuit de methodemakers zijn veranderingen in de methode Nieuwsbegrip doorgevoerd; deze veranderingen zijn onduidelijk 1 leerling uit groep 7 heeft een eigen leerlijn en zal RN 1F niet gaan halen. Deze leerling is vanaf oktober 2024 in Nederland, haar resultaten tellen nog niet mee, ze gaat volgend schooljaar ook geen doorstroomtoets maken. 2F: Als we leerjaar 6 samennemen dan gaat 68% richting RN 2F. Dit is onder het landelijk gemiddelde en onder de schoolambitie van 90%. Andere soort groepssamenstelling, minder gericht op het leren, 3 leerkrachten voor de groep.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar (op schoolniveau en op groepsniveau) ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	1F: - inzetten schoolbib ter vergroting van het leesplezier - leesconsulent vanuit bib heeft boekenkring in de klassen geïntroduceerd; professionalisering team boekpromotie en begeleiding boekkeuze - boekpromotie en boekkeuze in de bib (BookFlix, begeleiding bibhouders) - leescoördinator met eigen jaarplan voor lezen - meer aandacht in de klas voor leesplezier en praten over boeken d.m.v. boekenkring - aansluiten bij campagnes zoals kinderboekenweek, nationale voorleesdagen en nationale voorleeswedstrijd - vernieuwingen Nieuwsbegrip + gebruik andere teksten - veel modellen en hardop denken door leerkracht - extra ondersteuning mogelijk - (nieuwe) verdeling bibhouders - boekaanbod in kaart gebracht en nieuwe boeken aangeschaft om een aantrekkelijk en divers boekaanbod te hebben - presentatie nieuwe kerndoelen taal/lezen 2F: - zie ook bij 1F - stimuleren om moeilijkere boeken/teksten te lezen - meer aanbod in informatieve boeken
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	- De leescoördinator gaat verder met de werkgroep a.d.h.v. nieuw jaarplan lezen - Aandacht voor de nieuwe kerndoelen en de implementatie daarvan - collega's meer kennis laten maken / laten werken met Aura Online - leerlingen kennis laten maken / laten werken met Aura Online (boeken kiezen en reviews schrijven) - Afspraken kwaliteitskaarten up-to-date houden en waarborgen - minileeslessen opnieuw onder de aandacht brengen - nieuwe bibhouders aantrekken en (verder) professionaliseren in begeleiding van de leerlingen bij boekkeuze - afspreken met werkgroep wereldoriëntatie; evalueren methode Blink en oriëntatie nieuwe WO-methode in samenhang met andere vakken (rijke teksten) - aanbod moeilijkere boeken voor zowel jongens als meisjes

3C Tussenopbrengsten taal op basis van 1F en 2F voor de groepen 6 en 7

Reflectie en conclusies taal groep 6 en 7	Zijn er voldoende leerlingen op weg naar de referentieniveaus? Zo nee in welke groep(en) niet? En gaat het hierbij om 1F of 2F, of allebei?	Taalverzorging bestaat uit 3 verschillende onderdelen: spelling niet werkwoorden, spelling werkwoorden en leestekens. 1F groep 6: 12 leerlingen hebben RN 1F al bereikt. Daarnaast zijn er 7 leerlingen op weg om RN 1F te behalen. Totaal 83%. 1F groep 5/6: 8 leerlingen hebben RN 1F al bereikt. Daarnaast zijn 3 leerlingen op weg om RN 1F te behalen. Totaal 100%. 1F groep 7: 25 leerlingen hebben RN 1F al bereikt, 100%. Resultaten zijn boven signaleringswaarde en op schoolambitie.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	2F groep 6: 3 leerlingen hebben RN 2F al bereikt. Daarnaast zijn er 11 leerlingen op weg om RN 2F te behalen; totaal 61%. 2F groep 5/6: 3 leerlingen hebben RN 2F al bereikt. Daarnaast zijn er 7 leerlingen op weg om RN 2F te behalen. Totaal 91%. 2F groep 7: 11 leerlingen hebben RN 2F al bereikt. Daarnaast zijn er 10 leerlingen op weg om RN 2F te behalen. Totaal 84%. Resultaten zijn boven signaleringswaarde en schoolambitie.
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar (op schoolniveau en op groepsniveau) ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	1F: - aanpak werkwoordspelling met gebruik van werkwoordschema - dagelijks oefenen en herhalen van de spellingcategorieën d.m.v. minidictes - aandacht voor het onderdeel leestekens - extra ondersteuning mogelijk - werkwijze vanuit Taligerwijs (SWV Passenderwijs) toegepast voor nieuwkomers (NT2) - kwaliteitskaart in gebruik genomen met aandacht voor differentiatie - inhoud en normering spelling en taalproducten zijn aangepast - visie op taal aangepast - presentatie nieuwe kerndoelen taal/lezen aan team
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	2F: - zie ook 1F - niet alle opdrachten van spelling voor de sterkere spellers, aanbieden van andere schrijfp opdrachten - kahoots inzetten - aanbieden van moeilijkere woorden bij de minidictes
		- De nieuwe taalcoördinator gaat verder met de werkgroep a.d.h.v. nieuw jaarplan - aandacht voor de nieuwe kerndoelen en de implementatie daarvan - Aansluiten bij netwerk taal/lezen - borgen kwaliteitskaarten - Groepsplan bijhouden

3D. Tussenopbrengsten groepen 3, 4 en 5

Reflectie en conclusies groep 3, 4, 5	Vanuit de uitgevoerde groepsbesprekingen en analyses zijn de volgende conclusies van belang:	Groep 3: Op de E3 toetsen: SP/TV groepsniveau I – R&W groepsniveau I – DMT groepsniveau I – AVI 89% op of boven AVI-E3 Groep 4: Op de E4 toetsen: SP/TV groepsniveau I – R&W groepsniveau I – BL groepsniveau I – DMT groepsniveau I – AVI 86% op of boven AVI-E4 Groep 5: Op de E5 toetsen: SP/TV groepsniveau I – R&W groepsniveau I – BL groepsniveau I – AVI 95% op of boven AVI-E5 Groep 5(/6): Op de E5 toetsen: SP/TV groepsniveau II – R&W groepsniveau I – BL groepsniveau I – AVI 73% op of boven AVI-E5
--	---	--

		Op weg naar 1F rekenen Groep 3 – 89% Groep 4 – 90% Groep 5 – 100% Groep 5/6 – 100% Leerjaar 5 – 100% Resultaten leerjaren boven signaleringswaarden. Op weg naar 1F begrijpend lezen Groep 4 – 90% Groep 5 – 84% Groep 5/6 – 100% Leerjaar 5 – 90% Resultaten leerjaren boven signaleringswaarden. Op weg naar 1F taalverzorging Groep 3 – 96% Groep 4 – 90% Groep 5 – 100% Groep 5/6 – 100% Leerjaar 5 – 100% Resultaten leerjaren boven signaleringswaarden.	Op weg naar 1S rekenen Groep 3 – 64% Groep 4 – 62% Groep 5 – 53% Groep 5/6 – 70% Leerjaar 5 – 59% Op weg naar 2F begrijpend lezen Groep 4 – 76% Groep 5 – 68% Groep 5/6 – 100% Leerjaar 5 – 79% Op weg naar 2F taalverzorging Groep 3 – 89% Groep 4 – 86% Groep 5 – 95% Groep 5/6 – 60% Leerjaar 5 – 83%
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Er wordt gewerkt met de korte, middellange en lange cyclus. Er zijn groepsplannen voor de rekenen, lezen en spelling. Nieuwe leerling in groep 5/6; deze is nog maar kort in Nederland, resultaat telt nog niet mee. Nieuwe leerkracht in groep 5. Technische mankementen online programma Bareka en Rekensprint	
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	- aanbod spelling niet werkwoorden in groep 3 en 4 is van een hoger niveau - hoge verwachtingen - EDI – instructiemodel bij rekenen en bij spelling (regelwoorden) - klassenbezoek EDI - aandacht voor Teach - extra aandacht voor rekenverhaaltjes - meer aandacht voor automatiseren en memoriseren door online gebruik Bareka en Rekensprint - inzet spellen Met sprongen vooruit - aandacht voor bewegend leren - Beweegbaas toegevoegd voor gym - Kwaliteitskaart rapporten up-to-date gemaakt - QR-code met achterliggend toelichtingenblad rapport up-to-date gemaakt - werkwijze vanuit Taligerwijs (SWV Passenderwijs) toegepast voor nieuwkomers (NT2) - zie ook schooljaarverslag bij groep 6 en 7	
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	- Klassenbezoeken EDI blijven uitvoeren; speciaal monitoren van de aangedragen technieken vanuit de nascholing CED groep. - Nieuwe collega's meenemen in EDI/Teach - Nieuwe werkvorm bedenken om Teach levendig te houden; belangrijke basistechnieken onder de aandacht brengen/houden - Rapport en kwaliteitskaart borgen Zie groep 6 en 7.	

3E. Tussenopbrengsten groepen 1/2

Reflectie en conclusies groep 1/2	Vanuit de uitgevoerde observaties en eventuele analyses zijn de volgende conclusies van belang:	- De kennis en vaardigheden van de leerkrachten in het werken met Mijn Kleutergroep vergroten, zodat het systeem effectief en op een eenduidige manier wordt ingezet binnen de groepen 1-2. Gezamenlijke afspraken over het gebruik van Mijn Kleutergroep worden verder vastgesteld en vastgelegd in het werkdocument. - Gesprekkencyclus 4-jarigen is aangepast. Zie Handleiding kleuters, monitoren. - Ouders van kinderen met geb. datum vanaf de maand januari (groep 0) worden na ongeveer 8 weken uitgenodigd voor een gesprek. - Aanpak ondersteuning groep 1/2 heeft herziening nodig - Kwaliteitskaart beginnend en voorbereidend rekenen groep 1/2 borgen, tussenevaluatie op de splitsvergadering.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	- Naar aanleiding van de nascholing/training MKG, gericht op vragen vanuit de collega's, is het advies gegeven om komend schooljaar training 3 te gaan volgen. Afspraken rondom MKG worden verder vastgelegd. - De kinderen van groep 0/1 stromen op verschillende momenten in. Gesprekkencyclus moest hierop worden aangepast. Opnemen in Handleiding kleuters. - Naar aanleiding van het taaltraject dat door IB is gevolgd, werkwijze ondersteuning en afname screening aanpassen. - Dit schooljaar is de kwaliteitskaart beginnend en voorbereidend rekenen groep 1/2 ontwikkeld (juni).
	Welke interventies zijn er afgelopen schooljaar ingezet om de tussenopbrengsten te behouden en/ of te verbeteren?	- er is een coördinator jonge kind - er is een jaarplan jonge kind - coördinator jonge kind heeft EDI-lessen geobserveerd bij collega's groep 1/2 - EDI bij de kleuters door Renée van Eijk; 3 keer training gevolgd (vanuit De Groeiling), voorbereidingsformulier uitgeverij Pica in gebruik genomen, de controle van begrip vragen zijn meer inzichtelijk gemaakt bij de verschillende fases - driejarige cyclus thema's en themakisten, kleutermagazijn aangepast - observatie- en leerlingvolgsysteem Mijn KleuterGroep; overstap naar versie 2.0, online webinars gevolgd, trainingsbijeenkomst MKG gevolgd, jaaroverzicht, themaplan en weekplanner ingevoerd, afspraken leerdoelen in themaplan - kwaliteitskaart beredeneerd aanbod aangepast - kwaliteitskaart beginnend en voorbereidend rekenen groep 1/2 gemaakt - aanschaf materialen slimme kleuters, keuze in samenspraak met Talentcoach - aanschaf nieuwe prentenboeken n.a.v. voorstel leesconsulent - contact tussen PSZ/KDV/BSO is verbeterd - koude en warme overdracht beschreven in Handleiding kleuters - document handleiding werkwijze kleuters deels aangepast
	Zijn er (nieuwe) interventies nodig gezien bovenstaande constatering(en)? <i>Zo ja neem deze op in het jaarplan</i>	- training 3 Mijn KleuterGroep volgen - afsprakendocument werkwijze Mijn KleuterGroep aanvullen - kwaliteitskaart taal maken - kwaliteitskaart beginnend en voorbereidend rekenen groep 1/2 borgen - aandacht voor de nieuwe kerndoelen - document handleiding werkwijze kleuters aanvullen - samenwerking met de peutergroep verbeteren, we sluiten aan bij elkaar waar mogelijk. - werkwijze ondersteuning groep 1/2 aanpassen en bespreken.

4. Burgerschap

Conclusies en ambities Burgerschap	Wat zijn je conclusies ten aanzien van het voldoen aan de wettelijke opdracht?	We voldoen aan de wettelijke opdracht. Ons burgerschapsplan is besproken in het team. De kalender is ook dit jaar weer aangevuld. Er wordt steeds minder nieuws bijgezet omdat veel activiteiten in een cyclus voorbij komen.																				
	Als je voldoet aan de wettelijke opdracht: zijn er ambities op het gebied van burgerschap of wordt prioriteit gegeven aan andere ambities die aandacht vragen?	Onder het team is een vragenlijstje uitgezet m.b.t. onze methode KWINK (SEO en Burgerschap). Deze heeft input geleverd voor verdere acties. De week van 16 t/m 21 maart stond in het teken van de Week tegen Racisme. Aansluitend op ons burgerschapsplan zien we dat het thema racisme en vooroordelen dit schooljaar nog niet of te weinig expliciet aan bod is gekomen. We spreken dan af dat we een extra les uit Kwink geven over racisme. Met deze Kwink-les geven we hier bewust en gezamenlijk aandacht aan. Op deze wijze blijven we jaarlijks monitoren (zie jaarplan 2026-2027)																				
	Noem een opvallend punt uit de uitgevoerde burgerschapsmeting.	Hieronder de scores van dit jaar ter vergelijking met vorige schooljaar. Opvallende hieraan is dat deze nauwelijks verschillen van elkaar. Toch zien we wat het ene jaar groen is, het andere jaar grijs. Normering is dus aangepast. Uit deze metingen zinvolle acties halen is erg lastig. We blijven activiteiten stimuleren die gericht zijn op de attitude van de kinderen. Scores Mariaschool voor Rooms katholiek Basisonderwijs (11MK00) schooljaar 2024-2025 <table><caption>Scores Mariaschool voor Rooms Katholiek Basisonderwijs (11MK00)</caption><tr><th>Kennis (KEN)</th><th>ATT (Attitude)</th><th>Vaardigheden (VAA)</th><th>Basiswaarden (BAW)</th><th>Schoolklimaat (SKL)</th></tr><tr><td>77%</td><td>2,8</td><td>2,8</td><td>3,5</td><td>3,2</td></tr></table> Scores Mariaschool voor Rooms Katholiek Basisonderwijs (11MK00), afname schooljaar: 2025-2026 <table><tr><th>Kennis (KEN)</th><th>Attitude (ATT)</th><th>Vaardigheden (VAA)</th><th>Basiswaarden (BAW)</th><th>Schoolklimaat (SKL)</th></tr><tr><td>77%</td><td>2.7</td><td>2.9</td><td>3.4</td><td>3.1</td></tr></table>	Kennis (KEN)	ATT (Attitude)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)	77%	2,8	2,8	3,5	3,2	Kennis (KEN)	Attitude (ATT)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)	77%	2.7	2.9	3.4	3.1
	Kennis (KEN)	ATT (Attitude)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)																	
	77%	2,8	2,8	3,5	3,2																	
Kennis (KEN)	Attitude (ATT)	Vaardigheden (VAA)	Basiswaarden (BAW)	Schoolklimaat (SKL)																		
77%	2.7	2.9	3.4	3.1																		
Zijn er naar aanleiding van de burgerschapsmeting vervolgacties nodig? <i>Zo ja neem deze op in je jaarplan</i>	Ja(zie boven) We gaan daarnaast komend schooljaar de lessen Burgerschap van Kwink implementeren.																					
Zijn er bestaande ambities of activiteiten waarvan je de kwaliteit wilt verbeteren? <i>Zo ja neem deze op in je jaarplan</i>	Ja Het blijft lastig om de verschillende aspecten goed te meten via deze vragenlijst over burgerschap Van het Rovict.																					
Zijn er nieuwe ambities? <i>Zo ja neem deze op in je jaarplan</i>	Ja . We gaan als Stichting De Groeiling een nieuwe vragenlijst maken. Wanneer deze erkend wordt gaan we die gebruiken om burgerschap op onze school te meten.																					

5. Aansluiting PO-VO

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de voorspellingskracht van het basisschooladvies. Hierbij wordt gekeken naar het percentage oud-leerlingen dat in het derde leerjaar een opleiding volgt die gelijk is aan het gegeven basisschooladvies en welk percentage een opleiding volgt die lager of hoger is dan het basisschooladvies.

Er worden geen wettelijke eisen gesteld aan aansluiting PO-VO en we hebben hier ook geen Groeiling ambities bij geformuleerd. In de NCO-rapportages van je school, in het onderwijsverslag en in Vensters kun je je eigen scores zien als het gaat om hoeveel kinderen nog op het geadviseerde niveau zitten na 3 jaar. Daarbij staat ook wat het landelijke gemiddelde

is gerelateerd aan het type school. Dat kan je gebruiken om je oordeel te bepalen of je tevreden bent met de resultaten. Beantwoord op basis van deze getallen de vragen in de tabel.

Conclusies PO-VO	Ben je tevreden over het percentage passende adviezen na 3 jaar? Licht toe	We zijn tevreden over het percentage passende adviezen na 3 jaar. Gegevens uitstroom PO schooljaar 2022-2023 / VO leerjaar 2025-2026 (totaal 22 lln.) -op advies 18 lln.: 82% (landelijk 64% - ref.waarde 65%) -boven advies (opstroom 1 lln. en volledige opstroom 1 lln.) 2 lln.: 10% (landelijk 23% - ref.waarde 21%) -onder advies (afstroom) 2 lln.: 9% (landelijk 13% - ref.waarde 13%) Doel minimaal 80% passende (kansrijke) adviezen behaald. Naar aanleiding van het voorlopig advies in groep 8 (januari 2026) en de resultaten op de doorstroomtoets zijn er 8 adviezen heroverwogen (36%). Hiervan zijn 3 adviezen bijgesteld (14%). Van de overige 5 lln. kunnen er 4 in een dakpanklas en bij 1 lln. was schoolkeuze bepalend. Daarnaast is er van 1 lln. een dubbel advies omgezet in enkelvoudig advies.
	Zijn er interventies nodig? <i>Zo ja neem deze op in je jaarplan</i>	Nee, er is een kwaliteitskaart adviezen. Bij het geven van adviezen alert blijven dat er kansrijke passende adviezen worden gegeven.

6. Tevredenheidspeling leerlingen en ouders

Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op tevredenheidspelingen in de afgelopen jaren) en/of met de Groeilingambitie (zie Strategische koers) en vul de vragen in.

Conclusies tevredenheid	Zijn er opvallende (stijgende en dalende) scores en/of aandachtspunten?	Conclusie;																				
		Afgelopen schooljaar is er geen tevredenheidspeling onder ouders afgenomen, dit gebeurt twee-jaarlijks.																				
		Onder de leerlingen is de enquête uit Vensters PO afgenomen.																				
		Onderstaande tabel toont de vier Vensters-thema's:																				
		• Welbevinden / Schoolbeleving (V01–V05) • Sociale veiligheid & Pesten (V06–V16) • Onderwijs & Instructiekwaliteit (V17–V21) • Eindoordeel / Rapportcijfer (V22)																				
		De waarden zijn het gemiddelde per leerjaar.																				
		<table><tr><th>Leerjaar</th><th>Welbevinden</th><th>Veiligheid & Pesten</th><th>Onderwijs & Instructie</th><th>Eindoordeel</th></tr><tr><td>Groep 6</td><td>3.14</td><td>4.00</td><td>3.34</td><td>7.40</td></tr><tr><td>Groep 7</td><td>3.12</td><td>3.92</td><td>3.56</td><td>8.08</td></tr><tr><td>Groep 8</td><td>2.98</td><td>4.30</td><td>3.34</td><td>8.14</td></tr></table>	Leerjaar	Welbevinden	Veiligheid & Pesten	Onderwijs & Instructie	Eindoordeel	Groep 6	3.14	4.00	3.34	7.40	Groep 7	3.12	3.92	3.56	8.08	Groep 8	2.98	4.30	3.34	8.14
Leerjaar	Welbevinden	Veiligheid & Pesten	Onderwijs & Instructie	Eindoordeel																		
Groep 6	3.14	4.00	3.34	7.40																		
Groep 7	3.12	3.92	3.56	8.08																		
Groep 8	2.98	4.30	3.34	8.14																		
		Alle waarden zijn gemiddelden op een schaal van 1–5, behalve het eindoordeel, dat een 1–10 schoolcijfer is.																				

	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Welbevinden (V01–V05) • Groep 6: 3.14, Groep 7: 3.12, Groep 8: 2.98 • Inzicht: het welbevinden daalt licht richting groep 8. • Leerlingen in groep 8 scoren structureel iets lager op vragen als: <i>"Hoe vind je het op school?"</i> en <i>"Heb je het gevoel dat mensen op school het fijn vinden dat jij er bent?"</i> Veiligheid & Pesten (V06–V16) • Groep 6: 4.00, Groep 7: 3.92, Groep 8: 4.30 • Inzicht: groep 8 ervaart veiligheid juist hoger dan de andere groepen. • Dit thema bevat ook pesten-gerelateerde vragen; groep 8 scoort daarbij opvallend positief. Onderwijs & Instructie (V17–V21) • Groep 6: 3.34, Groep 7: 3.56, Groep 8: 3.34 • Inzicht: groep 7 is het meest tevreden over instructie, duidelijk boven de andere groepen. • Groep 8 en 6 scoren vergelijkbaar en lager, vooral bij <i>"Helpt de juf/meester je goed als dat nodig is?"</i> en <i>"Uitleg van de juf/meester"</i>. Eindoordeel – Rapportcijfer (V22) Groep 6: 7.40, Groep 7: 8.08, Groep 8: 8.14 • Inzicht: het algemene schoolcijfer stijgt flink richting de hogere groepen. • Groep 8 is het meest positief in het totale oordeel.
	Ben je tevreden over je rapportcijfer?	Ja. Het gemiddelde rapportcijfer is een 7.9 (vorig schooljaar een 7.8)
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	Behouden van deze resultaten en streven naar een 8.
	Zijn er interventies nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja Er zal aan het begin van elk schooljaar meer bekendheid gegeven worden aan de pestcoördinator en de vertrouwenspersoon. Zowel voor de leerlingen als de ouders. .

7. Monitor sociale veiligheid

Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op de monitor sociale veiligheid in de afgelopen drie jaren) en vul de vragen in.

Conclusies veiligheid	Zijn er opvallende bevindingen?	De gegevens over sociale veiligheid zijn afkomstig van de sociale veiligheidsvragen van het leerling- tevredenheidsonderzoek. Zie hierboven.
	Is er een groep die extra aandacht nodig heeft?	Groep 6 heeft afgelopen jaar veel aandacht gekregen wat betreft de veiligheid. Het cijfer voor welbevinden is het hoogst in deze groep. Toch blijven we deze groep monitoren, omdat we alert willen blijven op het welbevinden van individuele leerlingen.
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	De gezamenlijke aanpak van de leerkrachten en de inzet van de creatief coach heeft daar o.a. een bijdrage aangeleverd.
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	Voortzetten van de gekozen aanpak en interventies; zorgen voor een uitgebreide warme overdracht. Dit laatste gebeurt naast groep 6 natuurlijk ook bij alle andere groepen. We blijven alert op de zichtbaarheid van Kwink naar ouders.

	Zijn er interventies nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja, zie bovenstaand.
--	--	----------------------

8. Groeilingambities/schoolambities

Vanuit de Groeiling koers is het ontwikkelen van een aantal vaardigheden als ambitie benoemd (samenwerken, probleem oplossen, eigen mening vormen, zorgzaam zijn, respecteren van anderen, zelfinzicht). Daarbij is afgesproken dat scholen zelf een keuze maken aan welke ambitie zij de meeste aandacht gaan geven. In dit hoofdstuk geef je aan welke ambitie(s) jullie als school gekozen hebben en welke acties afgelopen jaar zijn uitgevoerd en met welk resultaat.

Conclusies	Welke ambities zijn gekozen?	1. Borgen, voortzetten en verdiepen 2. Aandacht voor digitale geletterdheid schoolbreed (gr.1 t/m 8) 3. Eigenaarschap van medewerkers en de samenwerking tussen collega's en respecteren van collega's vergroten.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Ad 1: zie kwaliteitskaarten én de pitches van de onderwijsinhoudelijke werkgroepen. Ad 2: er zijn drie studiemomenten geweest en er is een overzicht waarin opgenomen welke vaardigheden er per onderdeel aanbod zijn gekomen. Ad 3: Op studiedagen, teambijeenkomsten en collegiale consultaties is hier aan gewerkt. Onderbouw en bovenbouwagenda's staan open en zijn in te vullen door iedereen.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Ja. Ad 1; alle kwaliteitskaarten zijn geüpdatet en worden regelmatig aangepast waar nodig. Door ook al aandacht te geven aan de nieuwe kerndoelen zoeken we de verdieping en verrijking op. Ad 2: ja, Digitale geletterdheid waaronder de AI -kennis en vaardigheden zijn vergroot. Ad 3: Door een bijeenkomst anders kijken naar gedrag en het vervolg daarop zijn we als team nog beter in staat om samen te werken aan goed onderwijs.
	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja Bovenstaande ambities blijven we nastreven en we stellen onszelf steeds hogere doelen (zie Jaarplan).

9. Werkgeverschap

In je jaarplan heb je doelen geformuleerd op het gebied van werkgeverschap. Evalueer hieronder je doelen en de resultaten..

Conclusies Welbevinden en werkplezier	Wat was de doelstelling?	We streefden naar een gemiddelde score van 7,5 op het tevredenheidsonderzoek.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Dit jaar is er geen nieuw tevredenheidsonderzoek afgenomen. We hebben gewerkt aan de acties die voortkwamen uit de RI&E. Werkplezier is vergroot door meerdere teambuildingsactiviteiten.

	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Ja, vele acties zijn uitgevoerd, zie plan RI&E
	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja Nog niet alle acties zijn uitgevoerd; komend schooljaar een nieuw tevredenheidsonderzoek afnemen en streven naar een 7,5 of hoger.

Conclusies Ziekteverzuim	Wat was de doelstelling?	Ziekteverzuimpercentage onder de 4 %
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	We zaten op 1,09 en hadden afgelopen jaar tot en met juni een verzuim van 0,39 %. Ouderschapsverlof niet meegerekend, dat is tenslotte geen ziekteverzuim. Als we die meerekenen zitten we net boven de 2% verzuim.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Zeker. Er is gelukkig een heel laag ziekteverzuim! We treffen het dat er geen langdurig zieken zijn. De griep en andere klachten zijn onze school voorbijgegaan!
	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Nee, wel alert blijven en goed aandacht schenken aan de medewerkers; zowel op professioneel vlak als privé!

Conclusies Ontwikkeling medewerkers	Wat was de doelstelling?	We hebben goed beeld van de ontwikkeling van onze medewerkers.
	Welk resultaat is afgelopen jaar behaald?	Alle medewerkers hebben een voortgangsgesprek gehad nadat er een klassenbezoek is gebracht. Alle medewerkers geven minimaal een 7 of hoger aan als het gaat om ervaren werkplezier.
	Ben je tevreden over dit resultaat? Licht toe.	Ja, medewerkers hebben op verzoek allerlei nascholingen gevolgd naast de teamscholing op studiedagen.
	Zijn er (extra) acties nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja, dit onderdeel is erg belangrijk om jaarlijks te blijven monitoren. De nascholing via het eigen Groeiplatform regelmatig onder de aandacht brengen.

Voer een benchmark uit voor je eigen school (bijvoorbeeld wat waren je scores op tevredenheidsspeilingen in de afgelopen jaren) en/of met de Groeilingambitie (zie Strategische koers) en vul de vragen in.

Conclusies medewerkers- tevredenheid	Zijn er opvallende (stijgende en dalende) scores en/of aandachtspunten?	Nee
	Welke verklaringen zijn er hiervoor?	Geen nieuwe enquête dus geen nieuwe scores.
	Ben je tevreden over je rapportcijfer?	Was een 7,5 ; zeker tevreden.
	Welke ambities heb je voor volgend jaar?	7,5 of hoger na een nieuw af te nemen enquête.
	Zijn er interventies nodig? <i>Zo ja neem op in je jaarplan</i>	Ja, belangrijk om tevredenheid te blijven monitoren ook zonder enquête.